Provincia Autonoma di Trento

Comunità della Valle di Cembra



PIANO TERRITORIALE DI COMUNITA' PIANO STRALCIO VIABILITA'

RENDICONTAZIONE AMBIENTALE

Il Consiglio di Comunità	La C.U.P.
DELIBERA DI PRIMA ADOZIONE Deliberazione del Consiglio n. 22 del 31/10/2019 DELIBERA DI ADOZIONE DEFINITIVA	VERBALE DI DELIBERAZIONE
II Tecnico	La Giunta Provinciale
ORDINE DEGLI ARCHITETTI DELLA PROV. DI TRENTO dott.arch. GIUSEPPE GORFER ISCRIZIONE ALBO N° 459	

MARZO 2020

Provincia Autonoma di Trento

Comunità della Valle di Cembra

Indice:

1.	IL CONTESTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE	5
1.1	La a definizione del mandato valutativo e la procedura di approvazione del piano	5
1.2	Analisi della cartografia del PUP	10
1.3	Il gruppo di valutazione, gli strumenti utilizzati, le fonti informative	11
1.4	La relazione tra i diversi strumenti pianificatori	11
1.5	L'area geografica di riferimento	12
1.6	Inquadramento geografico	13
2.	SCHEDA DI SINTESI DEGLI OBIETTIVI E DEI CONTENUTI DEL PIANO CON	
	PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE AREE	
	SIGNIFICATIVAMENTE INTERESSATE	15
2.1	Il quadro di riferimento: il PUP e l'accordo quadro di programma del PTC	15
2.2	Indirizzi e ipotesi per le strategie territoriali	16
2.3	Obiettivi generali, strumenti, soggetti coinvolti	19
2.4	Settori di utilizzo della viabilità	24
3.	IL CONTESTO AMBIENTALE, PAESAGGISTICO E TERRITORIALE	28
3.1	Le caratteristiche ambientali	28
3.2	L'esito della valutazione strategica della pianificazione sovraordinata	29
3.3	I risultati ambientali dei precedenti strumenti di pianificazione	29
4.	LA VALUTAZIONE DELLE AZIONI PER ATTUARE LE STRATEGIE	29
4.1	I possibili effetti significativi sull'ambiente e sul quadro paesaggistico e territoriale	29
4.2	Le azioni individuate e la stima degli impatti	30
4.3	Effetti finanziari delle azioni previste	30
4.4	Valutazione delle ricadute sull'ambiente in rapporto ai fattori economici e sociali	31
4.5	Realizzabilità ed efficacia delle azioni del piano	31
5.	VALUTAZIONE DEL PROCESSO DI CONSULTAZIONE	31
6.	SINTESI DEI RISULTATI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE	33



RENDICONTAZIONE URBANISTICA AI SENSI DELL'ART.6 DELLA L.P.1/2008 E DELLA L.P. 15 DICEMBRE 2004, N.10 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI INTRODOTTE CON D.P.P. 24 NOVEMBRE 2009, n.29-31/Leg.

1. IL CONTESTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE

1.1 La definizione del mandato valutativo e la procedura di approvazione del piano

Gli obiettivi del Piano Sralcio Viabilità:

Il piano territoriale della comunità (PTC) è lo strumento di pianificazione con il quale sono definite, sotto il profilo urbanistico e paesaggistico, le strategie per uno sviluppo sostenibile del territorio, nell'obiettivo di conseguire un elevato livello di competitività del sistema territoriale, di riequilibrio e di coesione sociale e di valorizzazione delle identità locali, nella cornice delle funzioni riservate alla comunità dalla legge provinciale di riforma istituzionale n. 3 del 2006.

La definizione di tale strumento urbanistico di livello intermedio con competenze da definirsi alla scala di area vasta, spetta alla Comunità. Il fine è quello di:

- spostare sul territorio, dalla dimensione provinciale al livello intermedio delle comunità locali, definito nell'ottica della sussidiarietà responsabile, una parte importante delle decisioni relative all'organizzazione del territorio e all'uso razionale delle risorse;
- assumere a livello locale e intermedio, in quello che può essere definito il Piano di area vasta, quelle responsabilità sovracomunali che superano il livello di competenza dei singoli Comuni o che comunque presuppongono una verifica territoriale più ampia;
- rafforzare in capo ai Comuni le attuali competenze, raccordandole al nuovo sistema istituzionale e dotandole di strumenti innovativi nell'ottica di una efficiente autonomia gestionale.

Il piano territoriale della comunità ha quindi il compito, e rappresenta l'opportunità, di pianificare nell'ottica dello sviluppo territoriale.

Questo può essere fatto facendosi carico di tutto il quadro strategico, **oppure procedendo per stralci tematici secondo una gerarchia di priorità individuata localmente**, fermo restando che, l'iter per l'adozione e l'approvazione degli eventuali stralci tematici, è lo stesso previsto per l'approvazione del Piano territoriale.

Alla luce delle problematiche riscontrate sul territorio e del dibattito in corso anche a livello provinciale in tema di viabilità e, più in generale di mobilità, la Comunità della Valle di Cembra ha riconosciuto a tali aspetti un'importanza prioritaria rispetto al più generale processo di formazione del Piano Territoriale della Comunità, ed ha attivato un percorso di confronto e

concertazione, al fine di predisporre entro tempi ravvicinati un quadro programmatico organico e condiviso in materia.

Il Documento preliminare del PTC della Valle di Cembra ha trattato e analizzato le problematiche principali in relazione alla viabilità della Valle di Cembra, facendo riferimento al quadro normativo provinciale. Questo si configura come un atto di indirizzo e programmazione, ed anticipa questi contenuti rispetto a quelli generali del redigendo "Piano stralcio" del PTC.

Il presente **Documento rappresenta una dichiarazione di intenti ed un quadro programmatico condiviso** per la pianificazione e il coordinamento degli interventi provinciali in materia di viabilità già previsti per l'anno 2012 e seguenti.

Tale procedura è coerente con la legge urbanistica provinciale n. 15/2015 che contempla, tra gli obiettivi e contenuti del piano territoriale della comunità, anche la "... individuazione della viabilità e della mobilità di valenza sovracomunale, ..." (art. 23, comma 5).



Aspetti procedurali:

Del progetto di Piano Stralcio Viabilità è stato incaricato un professionista architetto esterno all'Amministrazione della Comunità della Valle di Cembra, incaricato della progettazione del Piano Stralcio.

Con deliberazione n. 11 del 23 giugno dell'Assemblea della Comunità prendeva avvio il processo partecipativo per l'intera pianificazione territoriale, tra cui anche l'argomento della viabilità. Con

verbale di deliberazione n. 48 del 03/04/2017 è stato affidato l'incarico per la stesura del Piano Stralcio della Viabilità e si sono intrapresi una serie di incontri con le giunte comunali della Valle di Cembra al fine di raccogliere le varie criticità e proposte da inserire nel progetto di Piano Stralcio Viabilità. Ne sono uscite interessanti richieste e proposte che, analizzate e individuate, sono state riportate su una bozza di piano. Tale bozza è stata conseguentemente discussa con il Servizio, Viabilità della Provincia autonoma di Trento che con comunicazione di data 26/07/2019 a firma del dirigente ing. Mario Monaco, ha dato parere positivo sottolineando e suggerendo alcune criticità e modifiche da apportare ma accogliendo l'impianto progettuale proposto.

Il mandato valutativo:

In considerazione della natura del Piano Stralcio e delle "indicazioni metodologiche per la rendicontazione degli strumenti di pianificazione territoriale", di cui all'allegato III delle disposizioni regolamentari di applicazione della Direttiva 2001/42/CE ai sensi dell'art.11 della L.P. 15 dicembre 2004, n.10, nella definizione del mandato valutativo, (scoping) si è provveduto in primo luogo ad effettuare uno screening per la verifica degli aspetti da sottoporre a rendicontazione, il cui esito è riportato nei seguenti dati di sintesi:

Determinazione dei possibili effetti significativi in relazione alle caratteristiche del Piano Stralcio ed alle caratteristiche degli effetti e delle aree che possono essere interessate (allegato II DPGP 14 settembre 2006, n.15-68/Leg – LINEE GUIDA APPENDICE 1)

CARATTERISTICHE AMBIENTALI DELLE AREE CHE POTREBBERO ESSERE SIGNIFICATIVAMENTE INTERESSATE	ESITO	OSSERVAZIONI
Vulnerabilità delle aree interessate - previsioni di infrastrutture che interessano aree di particolare valore ambientale		
infrastrutture che interessano beni del patrimonio culturale	NO	
infrastrutture che interessano ambienti tutelati a livello nazionale o comunitario (SIC, ZPS, ecc.)	NO	
infrastrutture che interessano ambienti tutelati a livello locale (riserve naturali di interesse locale)	NO	
infrastrutture che interessano aree agricole individuate dal PUP	NO	Il presente piano stralcio riprende le varie previsioni urbanistiche dei relativi PRG. Solo in questi casi, ma con previsioni urbanistiche già attuate, vengono interessate aree agricole individuate dal PUP. Le nuove previsioni, non interessano tali aree.
Presenza di criticità ambientali peculiari del territorio	NO	Il Piano interessa in prevalenza tracciati già esistenti. I tratti di nuova previsione non presentano particolari criticità ambientali.

CARATTERISTICHE DEL PIANO STRALCIO DELLA VIABILITA'	ESITO	OSSERVAZIONI
In quale misura il piano stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse?		Il presente piano stralcio non assume valenza strategica in quanto non inserisce elementi progettuali significativi rispetto all'assetto viario esistente e/o previsto nei relativi strumenti urbanistici e dal PUP o tali da comportare interferenze e alterazione del sistema ambientale
Previsione di elementi progettuali che possono inquadrare il Piano stralcio a valenza strategica	NO	
Previsione di progetti da sottoporre a VIA	NO	
Previsione di grandi trasformazioni territoriali	NO	
Presenza di previsioni in grado di influenzare altri piani, inclusi quelli gerarchicamente ordinati		
Presenza di previsioni in grado di incrementare o ridurre le criticità e/o opportunità ambientali presenti sul territorio	SI	Il piano propone azioni tese a rafforzare l'assetto strutturale del territorio della Comunità nel rispetto dei processi già avviati con le precedenti e esistenti pianificazioni. Proprio in quest'ottica ha per obiettivo la riduzione di alcune criticità, soprattutto in merito alla sicurezza, del sistema viario esistente. Nel contempo vengono confermate le previsioni urbanistiche già individuate nei vari livelli di pianificazione.
PUP	SI	Le previsioni riportate nel Piano Stralcio riprendono e confermano le previsioni del PUP e riprese dai relativi PRG. Vengono inserite alcune previsioni di carattere locale, in parte già previste nello Studio Preliminare del PTC.
PTC	SI	Vengono riprese le indicazioni e previsioni fornite dalle linee guida preliminari del PTC.
Piano Generale di Utilizzazione delle Acque Pubbliche	NO	Il Piano Stralcio riporta previsioni urbanistiche relative alla viabilità già previste e riportate nei
Carta di sintesi geologica	NO	vari strumenti urbanistici del territorio,
Carta delle risorse idriche	NO	compreso il PUP. Gli interventi non previsti da tali strumenti sono minimali e non interagiscono coi documenti richiesti.
Pertinenza del Piano Stralcio Viabilità per l'integrazione delle considerazioni ambientali		
Presenza di particolari previsioni finalizzate alla promozione di uno sviluppo sostenibile	SI	Il Piano stralcio prevede e rimanda allo specifico piano delle piste ciclabili di valle. Inoltre rimanda ad uno studio di fattibilità della Ferrovia delle Valli dell'Avisio (Transdolomites). Nonostante l'autonomia di tali progetti, vengono menzionati quali possibili completamenti al piano.
Problemi ambientali pertinenti al Piano Stralcio della Viabilità		
Inquinamento acqua	NO	
Inquinamento dell'aria	NO	La realizzazione delle circonvallazioni dei centri abitati comporteranno una riduzione dell'emissione di gas di scarico degli automezzi.
Inquinamento del suolo	NO	
Inquinamento acustico	NO	

PRESENZA DI EVENTUALI EFFETTI AMBIENTALI E LORO CARATTERISTICHE	ESITO	OSSERVAZIONI
Previsioni che determinano una significativa variazione dell'uso delle risorse		
Acqua	NO	
Suolo	NO	
Sottosuolo	NO	
Energia	NO	
Flora e fauna	NO	
Previsioni che determinano un significativo aumento della produzione di rifiuti ed emissioni	SI	Le previsioni sono mirate prevalentemente alla messa sicurezza dei vari tracciati stradali e delle loro intersecazioni. Le possibili circonvallazioni ai centri abitati porteranno un sicuro beneficio in termini non solo di viabilità e vivibilità, ma anche per le emissioni di inquinanti.
Previsioni di effetti inerenti priorità ambientali del contesto o rispetto ad aree di particolare valore	NO	
Previsione di effetti comportanti rischi per la salute umana	NO	

In conclusione alle verifiche preliminari svolte, il cui esito è stato costantemente monitorato nel corso dell'elaborazione del Piano Stralcio della Viabilità, si è delineato nel metodo e nei contenuti il mandato valutativo.

Nel metodo, si è inteso procedere secondo quanto previsto dalle indicazioni metodologiche per la rendicontazione urbanistica dei piani regolatori generali predisposte dal Servizio Urbanistica della Provincia Autonoma di Trento, con riferimento all'allegato III "linee guida per l'autovalutazione degli strumenti di pianificazione territoriale" delle disposizioni regolamentari di applicazione della direttiva 2001/42/CE, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, ai sensi dell'art.11 della Legge Provinciale 15 settembre 2004, n.10".

Nei contenuti, è emersa l'opportunità di strutturare il processo valutativo in 2 direzioni:

- verifica della coerenza con la pianificazione sovra-ordinata per quanto riguarda la valutazione degli effetti significativi rispetto al PUP;
- verifica di coerenza e di "incidenza" delle azioni trasformative introdotte dal Piano Stralcio della Viabilità in relazione all'assetto territoriale in continuità con la pianificazione precedente.

1.2 Analisi della cartografia del PUP

L'analisi della cartografia del PUP per verificare la coerenza con quanto previsto nel Piano Stralcio della Viabilità ha evidenziato come non sussistano incongruenze. Il PUP prevede in gran parte gli interventi proposti e, per quelli in previsione, non sottolinea particolari emergenze. La cartografia generale, essendo di notevoli dimensioni, viene allegata. A seguire alcune considerazioni sugli interventi non previsti dal PUP.

Carta del paesaggio

Gli elementi non previsti nella cartografia del PUP sono prevalentemente gli attraversamenti della Valle. In particolare quello tra Lisignago e Albiano di carattere unicamente pedonale, quello tra Cembra e Lona, che riprende un tracciato viario esistente e previsto nel PRG di Lona Lases, e l'individuazione di un percorso sul versante di Cembra che utilizzi prevalentemente la viabilità esistente. Infine il collegamento tra Grumes e Sover, in parte già esistente e che necessita di brevi nuovi tracciati stradali. Tutti questi interventi, ricalcando principalmente tracciati esistenti, interessano l'area di interesse fluviale e la loro realizzazione dovrà prendere atto della delicatezza di queste aree. Le dimensioni modeste degli interventi appaiono comunque compatibili.

<u>Inquadramento strutturale</u>

L'inquadramento strutturale riprende integralmente le indicazioni del PUP proponendo una più dettagliata definizione. Come nel punto precedente risultano nuovi interventi i collegamenti tra i versanti della valle.

Reti ecologiche

Gli inserimenti di nuovi tracciati individuati nei collegamenti dei versante di valle, interessano unicamente le aree di protezione fluviale. Pertanto si rimanda alle precedenti considerazioni.

Aree agricole

Il sistema delle aree agricole evidenzia le aree agricole di interesse e le aree agricole. Le previsioni del Piano Stralcio della Viabilità ricalcano il sistema strutturale del PUP. La viabilità di progetto individuata nei collegamenti tra i versanti e riconoscibile in tre precisi tracciati, riprendono prevalentemente tracciati esistenti. La parte di questi individuata in nuova viabilità in quanto non esistente sul terreno, non interessa aree agricole individuate dal PUP. In generale le previsioni non riducono la superficie agricola individuata dal PUP rimandando ai vari strumenti urbanistici locali la conferma e l'analisi di eventuali perequazioni.

Sistema insediativo

Il sistema insediativo non evidenzia particolari interventi strategici e la cartografia di Variante appare coerente. Il piano riprende tutte le indicazioni implementandole con i tre collegamenti tra li versanti di valle individuati.

Sistema tutele paesistiche

Il sistema delle tutele paesistiche non pone particolari problematiche.

1.3 Il gruppo di valutazione, gli strumenti utilizzati, le fonti informative

Il presente Piano Stralcio della Mobilità, riprende le indicazioni espresse nello studio preliminare del PTC. Da questo vengono riprese le finalità e gli obiettivi, riproponendo una serie di analisi territoriali ed economiche che si ritiene siano alla base del presente progetto. A tale scopo vengono riprese e rivisti alcuni capitoli dello studio preliminare, opportunamente adeguati al presente progetto. Parlare di viabilità non può prescindere dalle analisi territoriali proposte in tale documento e pertanto appare sostanziale riprenderle al fine di coordinare il seguente progetto di viabilità.

1.4 La relazione tra i diversi strumenti pianificatori

Gli strumenti e le fonti informative principali sono stati i documenti urbanistici attualmente attivi sul territorio. A livello provinciale il sistema della pianificazione e della programmazione economica si compone di un insieme di atti e di documenti organizzati secondo una struttura gerarchica a più livelli in cui i diversi piani e programmi interagiscono dialetticamente tra di loro. In base a quanto disposto dall'art. 52 della 1.p. n. 3/2000, il **Piano provinciale della mobilità** costituisce lo strumento pianificatorio per l'attuazione delle politiche provinciali e per la programmazione delle opere e degli interventi a carattere strategico sotto l'aspetto della mobilità e della mobilità sostenibile, in attuazione del Piano Urbanistico Provinciale e dell'articolo 19 del decreto del Presidente della Repubblica 22 marzo 1974, n. 381 (Norme di attuazione dello statuto speciale per la regione Trentino - Alto Adige in materia di urbanistica ed opere pubbliche) e coerentemente con gli obiettivi e le azioni strategiche definiti nel Programma di Sviluppo Provinciale.

Relativamente al **Programma di Sviluppo Provinciale** (PSP) per la XIV Legislatura (approvato con Deliberazione della Giunta Provinciale n. 608 del 26.03.2010), ed in particolare con riferimento all'Asse 5, capitale ambientale e infrastrutturale ed alle infrastrutture per la mobilità interna ed internazionale, tra gli obiettivi individuati dal PSP è evidenziata la necessità di "... proseguire con il

miglioramento della rete viabilistica provinciale con priorità alle varianti ai centri abitati..." al fine di liberarli dal traffico di attraversamento e completare la rete delle piste ciclabili, oltre ad altre indicazioni che prevedono tra l'altro, la realizzazione di un nuovo sistema di collegamento ferroviario capace di connettere i vari territori della provincia, e la sperimentazione di trasporto alternativo a basso impatto ecologico.

Il seguente Programma di Sviluppo Provinciale (PSP) per la XV Legislatura confermava un buon livello sia di dotazione che di estensione territoriale delle infrastrutture. Tuttavia gli obiettivi specificavano il miglioramento delle reti interne e delle interconnessioni con l'esterno, valorizzando le opportunità che ne derivano, anche nell'ambito della futura strategia macroregionale alpina.

Il Programma di sviluppo provinciale, in merito al tema della mobilità evidenzia alcune criticità in campo ambientale e territoriale: il sistema dei trasporti, nel suo complesso, genera infatti diverse implicazioni che interessano sia le componenti ambientali, sia quelle antropiche. Gli impatti più rilevanti sono riconducibili all'inquinamento atmosferico, all'inquinamento acustico, agli impatti energetici e al degrado degli elementi urbanistici, paesaggistici e naturalistici di molte zone del Trentino. Questi puntuali fattori di criticità, sui quali si potranno collocare le priorità per ulteriori azioni future a livello provinciale, si inseriscono in un quadro che non si discosta dalla tendenza generale riscontrata in ambito nazionale ed europeo.

In relazione al Piano Urbanistico Provinciale (Approvato con la Legge provinciale 27 Maggio 2008, n. 5), il presente "Documento Stralcio" in materia di mobilità si inserisce nel generale contesto dell'individuazione dei corridoi interni che "... intendono delineare un modello di mobilità alternativa orientato all'integrazione dei territori, alla razionalizzazione dei traffici e al contenimento dell'inquinamento atmosferico." finalizzata al raggiungimento dell'obiettivo dell'integrazione territoriale interna.

1.5 L'area geografica di riferimento

Anche se il presente **documento stralcio** si limita ad affrontare le tematiche della mobilità e della viabilità, l'analisi operata non poteva esimersi dalla valutazione "allargata" dei caratteri fisici del territorio (inquadramento strutturale), e ciò al fine di individuare i punti forza e di debolezza e tracciare le linee per una programmazione territoriale che, coerentemente con i principi del Piano Urbanistico Provinciale, persegua **l'obbiettivo dello sviluppo sostenibile**.

L'inquadramento strutturale permette di superare l'approccio settoriale e complementare alle diverse tematiche, per riportarlo al centro dell'attenzione nelle scelte di sviluppo locale e nelle relative verifiche di coerenza.

Esso rappresenta infatti la struttura complessiva del territorio, dove le reti ambientali e infrastrutturali, anche di livello regionale ed interregionale, e i sistemi degli elementi permanenti (invarianti) sono le componenti forti e unificanti, mentre la morfologia variegata del paesaggio alla scala di valle è quella che fa emergere i caratteri identitari.

Il Documento Preliminare del PTC ha sviluppato alcuni aspetti significativi suddiviso nei capitoli successivi.

1.6 Inquadramento geografico

La Valle di Cembra è quel profondo solco che il Torrente Avisio infligge alle rocce porfiriche che la costituiscono, nell'ultima parte del suo percorso, dopo essersi lasciato alle spalle la Val di Fiemme e prima di gettarsi letteralmente nella Piana Rotaliana, quindi nell'Adige.

Esso è il principale affluente di sinistra dell'Adige in territorio trentino, il cui percorso, in direzione NE-SW, si svolge attraverso il tratto superiore, conosciuto come Val di Fassa, quello intermedio, noto come Val di Fiemme e appunto quello inferiore che corrisponde alla Valle di Cembra. E' pertanto collocata nel Trentino nord-orientale, a ridosso del confine con l'Alto Adige che segue quasi tutto il versante destro. Il territorio è dominato dalle asperità dettate proprio dal solco del torrente che rende i versanti ripidi e difficilmente percorribili.

Geograficamente si trova in una situazione molto favorevole con molteplici collegamenti e una stretta vicinanza al capoluogo di provincia. Essa infatti è il collegamento naturale per le valli di Fiemme e Fassa, ma trova anche interessanti contatti con la Valsugana e l'altopiano di Pinè, oltre alla Piana Rotaliana verso Lavis e Faedo, senza dimenticare ovviamente il contatto diretto con Trento.

Molte quindi sono le direttrici che vi confluiscono, ma proprio per le asperità del territorio, nessuna di esse ha mai trovato sviluppo prioritario e di fatto la valle è rimasta succube proprio della sua morfologia territoriale.

Questa situazione tuttavia non nega una localizzazione assolutamente invidiabile che rappresenta indiscutibilmente una imponente ricchezza e opportunità.

Il clima è pressoché uniforme sull'intero territorio ed è eminentemente prealpino, mentre l'esposizione al sole è differenziata fra le due sponde privilegiando, come è ovvio, quella destra. Il paese di Gresta rimane senza sole per qualche tempo tra novembre e marzo.

La temperatura media annua è di circa 11°C, ma d'inverno scende abbondantemente sotto lo zero, come in estate arriva anche ai 30°C. La temperatura varia in media di 1°C ogni 178 metri di dislivello.

La piovosità media è di 900 mm annui con maggio e ottobre fra i mesi maggiormente umidi, con un possibile terzo massimo in luglio. I venti scorrono entro la valle come in un canale e sono il Foehn settentrionale in autunno e meridionale in inverno e primavera. I venti provenienti da sud, umidi e caldi, portano pioggia, mentre quelli da nord sono invece freddi e asciutti.

Notevoli sono le brezze che spirano di notte e nelle prime ore del giorno dalle sommità dei monti raffreddati alle valli e nel pomeriggio in direzione opposta. A rinforzare la brezza di valle contribuisce l'Ora del Garda che spira regolarmente durante i mesi estivi in direzione sud-nord dalle 11 alle 17, mentre la Tramontana spira dalle 19 alle 7 del mattino in direzione opposta. Fra l'alternarsi delle due subentra un equilibrio di pressione e domina la calma, ciò si verifica dalle 7 alle 9 e dalle 17 alle 19.

I venti irregolari mantengono la loro direzione, ma si adattano alla conformazione della valle, mentre quelli che scendono dalle valli secondarie cambiano direzione e velocità.

In attuazione del mandato valutativo, saranno considerate eventuali interferente con la pianificazione provinciale e analizzate le eventuali controindicazioni delle scelte effettuate.



2. SCHEDA DI SINTESI DEGLI OBIETTIVI E DEI CONTENUTI DEL PIANO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE AREE SIGNIFICATIVAMENTE INTERESSATE

2.1 Il quadro di riferimento: il PUP e l'accordo quadro di programma del PTC

Sulla base di quanto proposto nel Documento Preliminare e della successiva rielaborazione in sede di Tavolo di Confronto e Consultazione, il documento preliminare del PTC sviluppa una serie di azioni e strategie di intervento che devono strutturare lo stesso PTC. Queste sono individuate nell'Allegato 1 del PCT e costituite dalle Tabelle riassuntive delle Strategie e delle Azioni. Lo strumento più incisivo per leggere in maniera veloce e diretta i contenuti chiave del Documento stesso. Le azioni individuate sono le seguenti:

- a. Reti ecologiche e ambientali Aree di protezione fluviale
- b. Boschi e pascoli
- c. Settore del porfido
- d. Insediamenti abitati
- e. Infrastrutture, servizi e attrezzature pubbliche
- f. Commercio e terziario
- g. Aree produttive
- h. Agricoltura
- i. Vocazionalità turistica
- j. Viabilità e mobilità
- k. Produzione e gestione di energia
- 1. Governo del paesaggio

Negli obiettivi del PTC la Val di Cembra promuove una dinamica di sviluppo sociale, economico e culturale partendo innanzitutto dal **territorio**, con i suoi caratteri identitari e vocazionali, puntando a colmare le lacune anche strutturali e ad attivare le potenzialità inespresse o di prospettiva.

La valle, infatti, pur nelle sue articolate vicissitudini storiche, anche recenti che l'hanno portata a una sorta di isolamento territoriale, è riuscita ad esprimersi validamente proprio attraverso le eccellenti **risorse del territorio** che riguardano soprattutto la produzione vitivinicola e la cavatura e lavorazione del porfido.

Non rientrare negli ambiti di turismo eccellente delle valli dell'Avisio e non disporre di una viabilità confortevole e di lunga percorrenza non è stato certamente un vantaggio, ma ovviamente anche questi fattori derivano proprio dai caratteri morfologici e ambientali del territorio.

Oggi però avere un territorio sostanzialmente integro e dislocato in modo strategico rispetto a Trento, alla Rotaliana, alla Valsugana, all'Altopiano di Pinè e alla Val di Fiemme, rappresentano ingenti potenzialità che vanno colte, interpretate e valorizzate nei modi più adeguati.

Se a questo poi si aggiunge un'estensione contenuta del territorio insediato e una interessante situazione dei centri abitati e storici, si ha conferma di come la Val di Cembra abbia nel proprio paesaggio una delle più rilevanti risorse a cui ispirare le modalità di sviluppo futuro. L'altra grande risorsa è rappresentata dall'attaccamento che gli abitanti hanno per la propria valle, seppure i paesi abbiano anche assistito a stagioni di massiccia emigrazione.

Si definiscono quindi i due valori fondamentali a cui il PTC farà riferimento che sono il **territorio** e il **paesaggio**, quale sua espressione visiva, percettiva e qualitativa.

Ma si individuano anche i capisaldi strutturali rappresentati dalle due vocazioni riconosciute della **viticoltura** e del **porfido** a cui si affiancano lo sviluppo della **vocazionalità turistica** come reale opportunità per il futuro e il consolidamento di un valido **settore artigianale** che ha visto negli anni stagioni controverse.

L'obiettivo finale, quindi, consiste nel far interagire fra loro i 4 capisaldi, valorizzando il territorio come espressione e veicolo di qualità nei rapporti sociali ed economici con l'esterno. Il tutto in una dinamica che prende ispirazione dal concetto di *marketing territoriale* e che quindi non prescinde da quelli di *sostenibilità* e *competitività* indicati peraltro anche dal PUP.

E' chiaro però che ogni strategia deve porre al proprio centro il governo responsabile dell'occupazione e della demografia che corrono su equilibri veramente delicati tanto da evidenziare ancora ingenti fenomeni di pendolarismo lavorativo e che si basano su centri abitati molto piccoli che nel lungo periodo potrebbero subire contraccolpi abitativi irreversibili.

Il PTC quindi è occasione di verifica dei fatti e di assunzione di consapevolezza, ma è anche strumento di governo di un intero territorio che dimostra grandi risorse e potenzialità, ma che va organizzato in modo sistemico e unitario, proprio come espresso sinteticamente dall'enunciato della *Vision*.

2.2 Indirizzi e ipotesi per le strategie territoriali

Le prospettive per il futuro contemplano quattro settori trainanti che si basano essenzialmente sull'integrazione delle proprie strategie nell'ottica del marketing territoriale. Il tutto assecondando l'equilibrio dei sistemi e l'ampia sostenibilità delle strategie, allo scopo di sostanziare il giusto presidio del territorio.

A margine di queste argomentazioni va comunque considerato che il modello di sviluppo che ha sempre caratterizzato l'Italia, è scaturito soprattutto da un capitalismo legato allo sviluppo locale su base territoriale. Questo sistema ha sempre garantito una forte competitività internazionale che però oggi sembra non funzionare più.

Evidentemente anche lo sviluppo locale sta cambiando o deve cambiare, assecondando maggiori e migliori strategie di sviluppo del territorio, superando ovviamente le ottiche localistiche per spendere meglio le specificità di un territorio all'interno di aree strategiche, distretti e reti che aspirino a una trans-territorialità. E nello specifico la Valle di Cembra ha veramente bisogno di rimanere nelle reti e distretti trentini, ma anche di entrare in altre ed ulteriori reti extraterritoriali.

Ma in questi anni il sistema delle Piccole e Medie Imprese del Triveneto si è quanto meno indebolito ed è anche per questo che le reti e le filiere in futuro dovranno essere diverse, con approcci più aperti e con una concretezza industriosa basata sui beni collettivi del territorio che saranno proprio quelli in grado di mantenere la competitività. E probabilmente sarà proprio su questi beni che anche la Comunità Europea potrà investire maggiormente in futuro.

A fronte di tutto il lavoro di analisi e approfondimento critico che costituisce il Documento Preliminare Definitivo, si sono dedotti alcuni semplici propositi che si ritiene possano condensare in sé un po' tutte le valutazioni e le strategie complessive. Si tratta dello sviluppo delle competenze e dei campi di azione specifici del PTC che tuttavia provengono dall'assimilazione dei quattro grandi capisaldi del PUP per il governo del territorio.



Identità

Il PTC basa le proprie strategie sulla valorizzazione dell'identità della Valle di Cembra, attraverso le sue vocazionalità, le sue specificità e le sue eccellenze, pur senza sottrarsi dall'attualizzarne i contenuti e assecondarne la dinamicità evolutiva.

Integrazione

Il PTC individua nell'integrazione uno degli aspetti sostanziali per lo sviluppo della Valle di Cembra, sia declinato nei rapporti con i territori circostanti e in generale con il Trentino, ma anche e soprattutto declinato in senso interno come interpretazione a scala territoriale delle dinamiche produttive, sociali e insediative del territorio.

Sostenibilità

Il PTC promuove, in tutti i campi, un modello di sviluppo sostenibile, in coerenza con la storia anche recente di questo territorio e nell'intenzione di evolvere verso situazioni di eccellenza ambientale e paesaggistica.

Competitività

Il PTC trova compimento attraverso la generale competitività del territorio quale connubio fra i tre punti precedenti e l'evoluzione degli scenari sovra-territoriali fino alla scala internazionale, con l'obiettivo di includere la Valle di Cembra entro le migliori e lungimiranti dinamiche di sviluppo territoriale.

Il riferimento per la valutazione strategica della variante, il PUP illustra nel <u>Rapporto di valutazione</u> <u>strategica</u>, il processo di piano, verificandone i relativi contenuti rispetto agli assi strategici (**identità**, **sostenibilità integrazione**, **competitività**), fornendo per ciascuno i possibili obiettivi a carattere strategico e le linee operative.

Tutti gli indirizzi definiti dal PUP si configurano come basi per l'elaborazione delle strategie dei Piani territoriali delle comunità.

PUNTI DI FORZA E OPPORTUNITA'

- Il territorio presenta situazioni differenziate, ponendo in stretta relazione ambiti disagiati con centri relativamente forti, in particolare per la presenza di attività economiche significative (estrazione del porfido in sponda sinistra nella parte bassa della valle).
- Nel corso degli ultimi anni si è formato un sistema strettamente connesso all'area urbana di Trento, con il recupero delle funzioni abitative dei comuni minori.

- La valorizzazione delle specificità agricole e ambientali sostiene flussi ancora modesti di turismo che possono contribuire peraltro al rafforzamento dell'immagine della valle e delle produzioni locali. I vigneti terrazzati devono essere, al proposito, fattore qualificante del prodotto vitivinicolo, compensando i maggiori oneri colturali.
- La presenza del parco fluviale, lungo il fondovalle dell'Avisio, può assumere un ruolo non solo naturalistico-ricreativo, con ricadute sui settori del turismo e dell'agricoltura della zona.

PUNTI DI DEBOLEZZA E RISCHI

- I piccoli comuni dell'alta valle hanno perso nel corso degli ultimi decenni le funzioni agricole tradizionali e soprattutto quote importanti di popolazione. Il riutilizzo a fini abitativi degli edifici abbandonati o sottoutilizzati deve avvenire entro un disegno di riassetto integrato delle funzioni urbane.
- L'escavazione del porfido rappresenta inevitabilmente un fattore di grande impatto ambientale. Va perseguita la qualificazione delle modalità estrattive e la valorizzazione del prodotto, integrando funzioni di semplice escavazione con attività di lavorazione e promozione, come peraltro posto tra gli obiettivi del distretto del porfido.

2.3 Obiettivi generali, strumenti, soggetti coinvolti

Il presente **Documento Stralcio** in materia di mobilità riguarda l'intero territorio della Valle di Cembra e rappresenta la sintesi di quanto espresso nel documento preliminare del PTC.

L'obiettivo del presente piano stralcio è di risolvere/attenuare le criticità che, ormai quotidianamente e soprattutto nelle ore di punta ed in alcuni periodi dell'anno, si manifestano in prossimità dei centri abitati e nelle aree peri urbane.

La situazione viabilistica della Valle di Cembra nel corso del tempo è andata stabilizzandosi non offrendo allo stato attuale grandi manovre strategiche se non con consistenti opere che si contrapporrebbero ai caratteri paesaggistici e storico ambientali della valle. In un'epoca inoltre di limitate risorse economiche. Gli obiettivi saranno unicamente volti ad un miglioramento della vivibilità dei centri abitati e di una percorrenze migliore possibile nella coerenza con il territorio e la situazione finanziaria attuale.

Quella della viabilità è sempre stata una questione importante per la Val di Cembra che ha influito in modo pesantissimo sul suo tipo di sviluppo e sulla sua paradossale marginalità nella rete dei collegamenti trentini, seppure si trovi in posizione nevralgica rispetto a Rotaliana, Valsugana,

Fiemme, Pinetano e Trento città. D'altronde la situazione non nasce ieri e le vicende storiche raccontano di una valle spaccata e del torrente Avisio come confine di giurisdizione.

Ma non va ricercato alcun accanimento nei confronti del territorio cembrano che abbiamo già visto essere veramente aspro e poco adatto a collegamenti veloci e di lunga percorrenza, salvo realizzare imponenti viadotti o avvalersi di lunghe gallerie. Non vi è dubbio però che decidere di privilegiare la salita alla Val di Fiemme attraverso Egna e San Lugano, ha di fatto trasformato la Val di Cembra in una mera appendice delle altre due valli dell'Avisio. La linea ha poi trovato conferma con lo sbarramento di Stramentizzo che devia le acque del torrente a scopi idroelettrici.

Da tutte queste premesse si ottiene una rete viaria strutturate su due arterie che percorrono linearmente i versanti e che diramano dall'imbocco con la Val di Fiemme per giungere separate in Piana Rotaliana e a Trento. Le due strade seguono pedissequamente le vallecole e collegano in modo accurato tutti i paesi, attraverso un percorso tanto tortuoso quanto caratteristico che certo non ha mai favorito uno sviluppo imprenditoriale e invogliato a percorrere la valle.



Negli ultimi vent'anni, tuttavia, sono state realizzate imponenti opere di raddrizzamento stradale e soprattutto di deviazione rispetto ai paesi che subivano passivamente il traffico e che oggi invece sono quasi rinati. Ci si riferisce ai paesi di Albiano, Giovo, e Faver senza dimenticare Cembra che ha trovato internamente il modo di regolamentare il traffico nel centro storico. Ma ci sono ancora

altre situazioni da risolvere e che riguardano in particolare i paesi di Valda e Lisignago. Infine è pressoché al termine il potenziamento del collegamento con la Val di Fiemme in sponda destra, ma è auspicabile anche un miglioramento del tratto Segonzano-Sover.

A questo tipo di viabilità, definibile "lineare", si deve aggiungere quella di collegamento fra le due sponde che nei secoli è stata garantita da ben quattro ponti sull'Avisio e che oggi si sono ridotti al solo Ponte dell'Amicizia, posto al centro della valle. Naturalmente i nuovi mezzi di trasporto motorizzati consentono anche di mantenere un solo ponte, mentre con i carri era più opportuno disporre di maggiori collegamenti e tratti più brevi. Rimane comunque la carenza di rapporti fra le due sponde e seppure il potenziamento di questo tipo di viabilità non è esplicitamente percepito come un bisogno, è opportuno tenere presente che potrebbe diventarlo in futuro, soprattutto se la valle intenderà valorizzare i suoi rapporti interni.

Già qualche manifestazione di bisogno stradale sorge fra i paesi di Grumes e Sover, mentre vi sono idee per realizzare collegamenti agricoli fra Lases e Cembra, ma si tratta di idee mirate che puntano a risolvere situazioni specifiche. Il PTC, nel suo piano stralcio, tuttavia non potrà esimersi dal trattare in modo approfondito e lungimirante questo argomento, magari anche con idee innovative o con semplici indirizzi, ma ciò che sarà più importante è che la viabilità sia in linea con le strategie di sviluppo che si intendono prendere. Bisognerà quindi intraprendere azioni certamente in grado di valorizzare il territorio, ma anche di inserirvisi adeguatamente, la lunga percorrenza può effettivamente non fare al nostro caso come peraltro nemmeno l'alta capacità.

La cosiddetta viabilità dedicata, invece, potrà essere importante e andrà attuata su basi strategiche che anche il PTC dovrà indicare; ci si riferisce a quella riguardante il settore del porfido (anche extra-territoriale), quella agricola e quella per il turismo in tutte le sue forme.

Strettamente legato a questo argomento vi è quello della mobilità che presenta in valle notevoli carenze e che si manifestano un po' ovunque. Il trasporto pubblico è garantito dal servizio di autocorriere che sembra adeguato negli orari di punta e relativamente al capoluogo di provincia, ma che diventa assolutamente carente nei collegamenti interni e anche verso Cavalese. Vi è la percezione di un territorio scoperto che non sembra autosufficiente e seppure si riconoscano le menzionate difficoltà viarie e i costi connessi, viene manifestato in modo unanime il reale bisogno di miglioramento.

A questo proposito andranno valutate soluzioni di servizio e di infrastrutture che il PTC dovrà cercare di allineare anche con previsioni specifiche, ma il grande tema che dovrà essere trattato con molta attenzione è quello dei collegamenti ferroviari. In Val di Cembra si possono trovare sbocchi, per quanto nel lunghissimo periodo, attraverso Metroland o con il Trenino dell'Avisio. Sono due soluzioni alternative che provengono da origini diverse e che dovranno necessariamente inserirsi nel

programma di mobilità provinciale, ma il PTC rappresenta la preziosa e imperdibile occasione che il territorio ha di esprimersi ufficialmente a questo proposito. Per cui, senza tentare di dare indirizzi, si evidenzia l'importanza assoluta dell'argomento, la sua portata generazionale e l'ampia partecipazione con cui dovranno essere prese decisioni in merito.

Il Documento preliminare del PTC individua alcune azioni che vengono riportate e che il presente Piano Stralcio cerca di porre soluzione.

AZIONE - J.1 Creazione di una valida rete viaria in grado anche di integrare la valle con l'esterno, ma anche i diversi ambiti interni

La situazione geografica e geomorfologica della valle è complessa e contraddittoria perché esprime la propria centralità provinciale attraverso un territorio aspro e difficile da percorrere. Bisogna però saper interpretare al meglio gli elementi caratterizzanti dell'ambito geografico lavorando sui collegamento con l'esterno, fra le due sponde e infine assecondando specifiche necessità puntuali.

Strategie

J.1.1 - Migliorare i collegamenti con l'esterno

La situazione di imbocco per la valle di Cembra da Lavis, rappresenta la problematicità più cospicua per il dislivello da superare e per l'area urbana di fondovalle che coinvolge.

Tuttavia serve una soluzione efficace da condividere con il territorio della Rotaliana per garantire alla valle di Cembra una porta viaria che non rappresenti un limite tale da diventare un ostacolo anche per gli ambiti produttivi che certamente risentono di tali macroscopiche difficoltà viabilistiche. Altra situazione importante è quella che riguarda il collegamento con Pinè. Si tratta di una strada molto importante e di carattere strategico che deve essere completata per garantire validi rapporti con quel comprensorio turistico ed economico. I collegamenti verso monte e verso la Valsugana sono ritenuti validi, mentre quello verso Faedo può rimanere di carattere secondario e da spendere soprattutto in termini turistici.

J.1.2 - Risoluzione di alcune specifiche problematicità importanti

E' necessario poter risolvere le due situazioni interne più problematiche che rappresentano una reale difficoltà per il territorio. Si tratta delle strettoie di Lisignago e di Valda che lo stesso PUP identifica come criticità e che necessitano interventi impegnativi ma irrinunciabili. In questi due casi ci sono ampi benefici anche per i paesi che possono liberarsi di un traffico certamente incongruo con la

qualità urbana. Una ulteriore situazione extraurbana di debolezza riguarda il tratto che collega Segonzano con Sover e che potrebbe assumere una conformazione più confortevole.

J.1.3 - Migliorare i collegamenti interni e fra le due sponde

Si ritiene che la valle otterrebbe grandi benefici dalla presenza di maggiori connessioni fra le due sponde. Nella fattispecie, oltre al Ponte dell'Amicizia, dovrebbero essere ripristinati gli antichi collegamenti fra Grumes e Sover (già parzialmente esistente) e quello fra Cembra e Lona-Lases con Albiano. Più agili tragitti fra i due versanti, anche se solo di carattere pedonale e turistico, aiuterebbero anche alla miglior fruizione di strutture, infrastrutture e dotazioni di servizio. La creazione di queste connessioni potrebbe valorizzare molto i flussi est-ovest verso Pinè e la Valsugana.

J.1.4 - Strategie per flussi dedicati a specifici ambiti produttivi

In un'ottica di rete viaria si profila l'opportunità di individuare una viabilità più specializzata che possa servire i diversi ambiti produttivi come il porfido, l'agricoltura, il turismo, l'artigianato, ecc. Può inoltre diversificarsi per utenza: traffico pesante, traffico veloce, motociclistico, ciclistico, ecc. Sarebbe inoltre auspicabile la segnalazione di itinerari di visita e conoscenza del territorio.

AZIONE - J.2 Mobilità

In uno sviluppo futuro e di lungo periodo della valle, devono trovare spazio riflessioni e approfondimenti che oggi possono sembrare improbabili, ma che proprio per il loro carattere innovativo possono rappresentare, in futuro, delle opportunità che scelte miopi odierne possono ostacolare definitivamente.

Strategie

J.2.1 - Valutazioni sulla ferrovia

Si ritiene che lo sviluppo di una ferrovia dell'Avisio possa rappresentare una importante opportunità di adeguamento della valle agli standard migliori di servizio per la mobilità, previa attenta valutazione progettuale e adeguato coinvolgimento della popolazione. Nel contempo si garantiscono utili collegamenti con le valli limitrofe e con il fondovalle atesino che saranno sempre più importanti per il futuro sviluppo dei territori periferici. Si lascia alle fasi successive individuare i tracciati più convenienti, pur suggerendo la strategia di servire quanti più abitanti e paesi possibile

evitando accentramenti di fermata. Particolare attenzione dovrà comunque essere prestata nel controllo degli effetti di impatto ambientale e paesaggistico.

J.2.2 - Razionalizzare la mobilità su gomma

Il servizio su gomma sostiene oggi la mobilità pubblica della valle, ma si ritiene che debba essere migliorato, implementato e diversificato. Ci sono situazioni e bisogni che necessitano potenziamenti o specifici servizi aggiuntivi e mirati, anche con capacità ridotta. In futuro tale tipo di mobilità deve relazionarsi con quello che potrà offrire l'eventuale ferrovia. Alcune misure di miglioramento e razionalizzazione dei percorsi, tuttavia, possono essere messe in atto fin da subito.

J.2.3 - Strumenti innovativi di mobilità

Rimane auspicabile l'utilizzo di modalità innovative per lo spostamento, magari che utilizzano energie rinnovabili, mezzi elettrici e modalità che contengano il numero dei mezzi (anche privati) in movimento.

2.4 Settori di utilizzo della viabilità

Settore agricolo

Il settore agricolo è particolarmente significativo nella Valle di Cembra, soprattutto per il versante in destra Avisio. Tutta l'attività agricola e relativo trasporto si basa sulla viabilità esistente che si presenta idonea e presenta criticità più che altro di tipo puntuale e relativamente alla sicurezza. I dati relativi alla stazione di monitoraggio di Lisignago evidenziano un discreto transito di trattori con rimorchio nel decennio 2008/2018 che si attesta su una media di 2.882 con un passaggio dai 2.435 del 2008 ai 4.166 del 2018. Il dato è riferito ai transiti sulla SS 612 ma gran parte del traffico agricolo si distribuisce anche sulle strade minori delle quali non esistono dati. Forte il calo del traffico specifico nel fine settimana, dato che evidenzia il carattere professionale dell'attività agricola della Valle di Cembra. Il transito agricolo, tipicamente lento, può comportare rallentamenti al traffico con aumento delle situazioni di pericolo. La realizzazione di varianti può attuare una separazione, almeno nei punti critici, tra il traffico agricolo e quello veicolare normale con conseguente riduzione delle situazioni di pericolo e aumento della scorrevolezza. La cosa è anche favorevole alla riduzione dell'inquinamento riducendo gli ingorghi, rallentamenti e colonne.

Settore residenziale

L'attraversamento della Valle di Cembra, su entrambe le direttrice individuabili nella S.P. 71 e nella SS 612, rappresentano i collegamenti principali da e per la valle. Tra le varie funzioni di utilizzo di queste arterie stradali, fondamentale è anche quello residenziale, vale a dire di movimento da e per la residenza per varie finalità. Forte è infatti il pendolarismo della valle con il capoluogo e i centri maggiori della Valle dell'Adige. I dati forniti dal punto di rilevamento n. 144 sito sulla SS 612 nei pressi di Lisignago, e quello n. 152 sito sulla S.P. 71 nei pressi di Stramentizzo, evidenziano una media di traffico nel periodo 2008/2018 rispettivamente di 821.336 e di 602.422 passaggi annui. Forte la differenza tra le due strade con una prevalenza di mobilità, anche di carattere locale, sulla SS 612. La S.P. 71, vista la collocazione del sito di rilevamento, rileva un traffico più di transito che di spostamento locale. La distribuzione dei dati all'interno della settimana è omogeneo, segno di un costante movimentazione delle persone indipendentemente da motivi lavorativi, commerciali o turistici. La razionalizzazione e scorrevolezza non può che portare benefici alle situazioni di traffico che per alcuni centri, specialmente in alcune ore del giorno, risultano essere fortemente critiche.

Settore produttivo/commerciale

Nella Valle di Cembra è anche fiorente un'attività imprenditoriale, specialmente nel settore delle costruzioni, che è evidente nel traffico specifico. Forti sono i numeri dei transiti di furgoni e di autocarri fino agli 8,70 m di lunghezza. Anche in questo caso maggiori sono i transiti sulla SS 612 rispetto la SP 71. Nel dettaglio la media dei passaggi nel periodo 2008/2018 sono i seguenti:

	SS 612	SP 71
Furgoni	47.728	35.652
Autocarri fino a m 8,70	25.221	22.146
Autocarri oltre i m 8,70	8.691	14.377
Autocarri con rimorchio	1.553	711

La lettura di questi dati evidenzia ancor una volta la differente caratteristica delle due arterie di traffico. Di carattere prevalentemente locale la SS 612, di carattere di transito la SP 71 con un incremento del trasporto pensante rispetto a quello dei furgoni e piccoli autocarri.

Il carattere commerciale del traffico è evidente nel forte calo di passaggi riscontrato nel fine settimana.

Trasporto pubblico

Una vera alternativa alla strada può essere rappresentata dal potenziamento del trasporto pubblico locale, sia urbano che extraurbano, anche con corsie riservate e vie preferenziali.

La Valle di Cembra è servita esclusivamente dal trasporto extraurbano. Il Progetto preliminare del PTC evidenziava alcuni dati sull'utilizzo del trasporto pubblico. Dai dati emersi si evidenzia che i maggiori fruitori del trasporto pubblico sono gli studenti caratterizzando un pendolarismo tra la Valle di Cembra e le aree metropolitane della valle dell'Adige.

Il numero di corse totali del servizio extraurbano per l'anno 2011 ammonta a 508. Tale numero è stato calcolato in un giorno feriale di scuola e sono state considerate tutte le corse sia di linea, sia corse operai, sia corse scolastiche.

Attualmente il servizio pubblico rappresenta un'alternativa al traffico privato ma è ancora distante all'avere un ruolo sostanziale nel sistema mobilità della Valle. La distribuzione dei centri abitati, la diversificazione degli orari di utilizzo, la stessa economia presente in valle, la presenza della sola modalità del trasporto su gomma, rende ancora poco competitivo il trasporto pubblico.

La morfologia del territorio rende difficile, oltre che oneroso, l'individuazione di corsie preferenziali o di tipi di trasporto intermodali. Unico intervento auspicabile e la razionalizzazione del numero e degli orari delle corse che meglio si adattino ai bisogni delle persone e della loro necessità di mobilità.

I darti del passaggio di autobus, che non distingue quelli di carattere di trasporto pubblico e turistico, riporta ancora una volta una forte dicotomia tra le due strade. Sempre nel periodo 2008/2018, i dati medi annuali confronta i 3.825 passaggi sulla SP 71 contro i 7.390 della SS 612. Evidente è pertanto il peso del trasporto pubblico sul transito medio di questo tipo di veicoli.

Turismo

Il turismo rappresenta un grande interesse per lo sviluppo economico della valle, in continua espansione e con una valenza fortemente slow. I dati sul traffico evidenziano poco questo aspetto se non il forte incremento dei passaggi delle motociclette, specchio di un turismo di biker in continua espansione e di forte interesse. Specialmente la SS 612 ha un forte appeal su questo tipo di fruitori che ha visto di conseguenza la nascita di strutture ad essi dedicate. I dati forniti dai centri di rilevamento provinciale riportano alcune criticità che mettono in dubbio i dati specifici, ma nell'ottica generale dimostrano una forte crescita nel decennio considerato. La valenza turistica di questi dati è evidenziata dal forte incremento numerico nei fine settimana.



Media dei passaggi nel decennio 2008/18

SP 71

The second second										
	motocicli	autovetture	autovetture	furgoni	autocarri	autocarri	autocarro	trattore	autobus	TOTALE
17/2			con rim.		fino 8,7 m	oltre 8,7 m	con rim.	con rim.		
2008	53 822	677 137	4 860	35 355	32 055	22 115	485	9 157	4 141	839 127
2009	61 517	677 570	4 320	34 712	31 169	15 909	516	8 288	4 137	838 138
2010	61 961	682 709	4 168	36 601	33 118	16 727	650	8 122	4 222	848 278
2011	81 942	710 245	4 837	41 090	31 041	17 974	682	9 012	4 935	901 758
2012	73 860	688 263	4 181	43 096	30 664	16 648	853	8 494	5 824	871 883
2013	55 245	623 992	3 910	38 334	2 541	15 316	534	6 796	3 959	750 627
2014	85 749	564 545	3 772	39 580	22 871	12 195	836	7 960	3 605	741 113
2015	418 319	319 958	2 218	19 614	11 706	6 877	620	4 176	1 877	785 365
2016	291 393	348 781	2 224	18 539	11 051	6 458	599	4 019	1 901	684 965
2017	68 403	664 992	4 377	40 368	19 132	14 507	1 017	8 530	3 920	825 246
2018	69 246	668 446	4 055	44 885	18 261	13 423	1 024	8 821	3 551	831 712

SS 612

	motocicli	autovetture	autovetture	furgoni	autocarri	autocarri	autocarro	trattore	autobus	TOTALE
			con rim.		fino 8,7 m	oltre 8,7 m	con rim.	con rim.		
2008	66 894	961 754	10 590	44 579	33 446	16 036	1 932	2 435	9 308	1 146 974
2009	70 814	977 619	10 561	49 459	34 716	13 002	2 115	2 400	9 950	1 170 636
2010	70 094	984 403	10 176	53 791	33 039	11 556	1 983	2 593	9 484	1 177 119
2011	67 494	984 889	10 658	54 520	32 858	9 656	2 272	2 987	9 360	1 174 694
2012	273 542	739 207	8 222	40 716	24 328	6 532	1 433	6 661	6 922	1 107 563
2013	954 190	200 939	2 399	10 555	6 446	1 905	434	1 643	2 224	1 180 735
2014	658 146	523 804	5 730	27 919	18 524	4 816	1 113	1 524	4 732	1 246 308
2015	668 377	534 484	5 486	27 908	16 478	4 461	1 035	1 679	4 734	1 264 642
2016	355 673	830 575	8 780	52 399	21 501	7 186	1 396	2 545	6 485	1 286 540
2017	68 583	1 136 686	11 949	79 672	27 712	10 049	1 676	3 065	9 259	1 348 651
2018	73 120	1 160 334	12 164	83 490	28 385	10 401	1 693	4 166	8 835	1 382 588

27

I dati più approfonditi e specifici per giorno della settimana sono riportati in appendice alla fine del presente documento.

3. IL CONTESTO AMBIENTALE, PAESAGGISTICO E TERRITORIALE

3.1 Le caratteristiche ambientali

Il terreno della valle è a carattere siliceo e vi è qualche zona a frigorifero naturale dove le particolari condizioni e la conservazione del ghiaccio per periodi più lunghi, determinano l'esistenza di una tipica flora alpina. Rispetto alla Val di Fiemme, il cambiamento vegetazionale è notevole in Val di Cembra a causa della diminuita altitudine, infatti al posto delle fiorenti conifere compare il bosco misto.

Il paesaggio floristico è chiaramente divisibile in zone, con un vigoroso ceduo di latifoglie sul piano basale, lungo i dirupi dell'Avisio e nelle zone franose; seguono i terreni coltivati fino ai terrazzi dove domina la vite anche si va estendendo la coltura dei piccoli frutti con buoi risultati specie nella parte alta della valle. Sopra i paesi inizia il dominio del pino silvestre consociato col larice e col castagno. Oltre gli 800 m di altitudine subentra l'abete bianco, quello rosso e ancora il larice e il faggio in sottobosco. La linea divisoria è in genere definita dal larice con il pino sotto e l'abete sopra. Molte sono le specie vegetali superiori presenti nella zona, fa cui oltre a quelle già menzionate si individuano la betulla, l'ippocastano, il ciliegio, il cipresso, l'edera, il faggio, il frassino, il noce, il nocciolo, l'olmo, l'ontano, il pino cembro, il pioppo, la quercia, la robinia, il salice, il sambuco, il sorbo e il tiglio.

Cospicua è ancora la fauna alpina con il gallo cedrone, il fagiano, il francolino, la coturnice, la starna, il capriolo, la lepre e la lontra in qualche tratto dell'Avisio.

Come si è visto vi sono numerosi laghi che costituiscono interessanti habitat per le caratteristiche specie di flora e fauna. La valle è interessata da alcuni siti di particolare interesse naturalistico classificati all'interno della Rete Natura 2000 come Riserva Naturale Provinciale che sono di seguito identificati.

Sul territorio della Valle di Cembra è stata anche attivato uno dei casi di Rete delle Riserve trentino che ha preso avvio già da qualche tempo e che si snoda prevalentemente nella parte alta della valle sconfinando anche nei comuni della limitrofa Comunità di Fiemme.

3.2 L'esito della valutazione strategica della pianificazione sovraordinata

Come già evidenziato, il quadro di riferimento della pianificazione sovra-ordinata è rappresentato prioritariamente dal PUP, mentre per quanto riguarda il PTC in fase di elaborazione da parte della Comunità della Valle di Cembra, può essere considerata unicamente la bozza del documento preliminare.

3.3 I risultati ambientali dei precedenti strumenti di pianificazione

I risultati degni di interesse, riferiti alle varie pianificazioni sono evidenziati nell'analisi esposta nella relazione di Piano. A livello generale si può osservare come l'assetto territoriale è storicamente consolidato e ha mostrato una parziale realizzazione delle pianificazioni previste. In particolare sono periodicamente riportate nelle pianificazioni locali le previsioni del PUP e che lo strumento preliminare del PTC ha ripreso. Questo piano non fa altro che riportare queste indicazioni inserendo alcune nuove proposte, di carattere prevalentemente locale.

Per quanto riguarda l'aspetto paesaggistico, l'assetto stradale è ormai consolidato e entrato nell'immagine complessiva della valle. Le gallerie di attraversamento dei principali centri abitati, sia quelle realizzate che in previsioni, non comportano grandi variazioni al paesaggio visivo, di contro producendo consistenti vantaggi alla vivibilità dei centri.

Le proposte di nuovo inserimento, sono espressamente di carattere secondario e riprendono prevalentemente tracciati esistenti arrecando di conseguenza limitati se non nulle variazioni paesaggistiche.

4. LA VALUTAZIONE DELLE AZIONI PER ATTUARE LE STRATEGIE

4.1 I possibili effetti significativi sull'ambiente e sul quadro paesaggistico e territoriale

La portata trasformativa del Presente Piano Stralcio della Viabilità non è tale da comportare alterazioni sull'ambiente e sul quadro paesaggistico e territoriale. Il Piano Stralcio della Viabilità intende perseguire principalmente una politica di recupero e possibile trasformazione/adeguamento della rete viaria esistente riducendo al minimo possibili effetti significativi sul paesaggio e allo sviluppo territoriale qualificando i suoi aspetti culturali e ambientali. Per quanto riguarda i possibili aspetti di incidenza negativa in relazione alle dinamiche del rischio idrogeologico si rimanda alla

specifica analisi svolta su base cartografica, dei rispettivi strumenti di pianificazione che svilupperanno in maniera puntuale i relativi interventi.

4.2 Le azioni individuate e la stima degli impatti

Come più volte evidenziato, il presente Piano Stralcio della Viabilità non affronta nuove scelte di tipo strategico, rispettando le previsioni individuate nel PUP e, a caduta, nei vari strumenti urbanistici, costituendo di fatto lo strumento di livello intermedio, facente capo alla Comunità di Valle, la sede più appropriata ad assumere strategie territoriali di indirizzo per i vari PRG.

Nella sezione dedicata all'analisi delle caratteristiche, ambientali, paesaggistiche e territoriali delle aree significative rispetto agli aspetti di coerenza con il PUP, si è avuto modo di chiarire, l'entità delle modifiche proposte, le finalità ed i prevedibili impatti derivanti dalle azioni introdotte dalla variante, evidenziandone gli aspetti sostanziali e rilevanti ai fini della sostenibilità delle previsioni.

Le azioni introdotte dal Piano Stralcio della Viabilità sulle aree interessate non producono nuovi impatti ambientali diretti, indiretti e cumulativi, ma confermano quelli già previsti in sede di pianificazione superiore.

Per quanto riguarda invece gli aspetti di coerenza interna, ovvero le azioni previste, le motivazioni delle stesse e gli impatti prevedibili si rimanda alle analisi territoriali riportate nella relazione di Piano.

Gli approfondimento svolti hanno permesso di fotografare l'assetto viabilistico, sia per quanto riguarda la gerarchia dei tracciati, sia in loro utilizzo. Le azioni intraprese dalla Piano si sono tradotte in alcuni punti ben definiti:

- non incrementare ulteriormente la presenza di viabilità;
- assicurare un maggior collegamento, soprattutto di carattere pedonale e turistico, tra i due versanti di valle;
- dare conferma alla pianificazione prevista da tempo;
- eliminare o limitare determinate situazioni di pericolo di criticità dei tracciati stradali.

4.3 Effetti finanziari delle azioni previste

Il Piano comporta previsioni urbanistiche tali da determinare impegni finanziari sia da parte della Provincia Autonoma di Trento che da parte delle varie Amministrazioni Comunali o da altri Enti pubblici. Alcune di esse dovranno essere inserite in precise previsioni economiche e piani finanziari, altre potranno essere gestite direttamente dalle Amministrazioni Comunali in base alle proprie previsioni economiche e disponibilità di finanziamento. Dall'attuazione delle opere previste

nel Piano derivano nella totalità dei casi previsti, evidenti vantaggi per la collettività in virtù della realizzazione di opere di interesse generale.

4.4 Valutazione delle ricadute sull'ambiente in rapporto ai fattori economici e sociali

Nel quadro generale la realizzazione delle opere previste nel Piano Stralcio Viabilità possono determinare ricadute di natura economica o sociale sia positive che negative. In particolar modo, la realizzazione delle varianti ai centri abitati, possono comportare una calo di transito attraverso gli stessi, creando flessioni di utenza agli esercizi economici presenti. Di contro producono un grande beneficio sulla vivibilità degli stessi. E' anche veritiero come non esistano numerose attività economiche direttamente affacciate sulla pubblica via e pertanto non è provato l'effetto negativo prodotto.

Effetti positivi si possono riscontrare anche sulla velocità dei trasporti proprio in vista del mancato attraversamento dei centri abitati, e conseguente rallentamento.

La presenza di ulteriori punti di attraversamento della valle, soprattutto di carattere pedonale e ciclopedonale, potranno creare uno sviluppo del settore turistico con la proposta di nuovi tracciati e luoghi di visita.

4.5 Realizzabilità ed efficacia delle azioni del piano

Le azioni previste dal Piano Stralcio della Viabilità sono prevalentemente indirizzate alla "gestione" della vivibilità esistente dove gioca un ruolo primario l'attività di supporto, di realizzazione e controllo da parte dell'Amministrazione Provinciale e, a ricaduta, della Comunità di Valle e delle Amministrazioni Comunali.

Le azioni messe in campo dal Piano, sono rivolte unicamente all'iniziativa pubblica, ai vari livelli. Provincia, Comunità, Comuni. La realizzabilità delle azioni, in relazione alla scala degli interventi trasformativi prevedibili, può considerarsi concreta a medio termine, rispetto alle aspettative del territorio.

5. VALUTAZIONE DEL PROCESSO DI CONSULTAZIONE

Il Piano Stralcio della Viabilità propone sostanzialmente l'attivazione di un argomento del Piano Territoriale della Comunità. Detto piano è stato redatto unicamente in fase preliminare ed è stato attuato unicamente per il settore Commerciale con il relativo Piano Stralcio Commerciale. Il

Processo partecipativo per l'intero Piano Territoriale della Comunità e, nel caso specifico, per il Piano Stralcio della Viabilità, è partito dal 2011 con deliberazione n. 11 del 23 giugno dell'Assemblea della Comunità che prevedeva:

- di dare avvio al processo di pianificazione territoriale della Comunità;
- di attuare un percorso di ascolto e confronto finalizzato alla costruzione del documento strategico di riferimento per lo sviluppo sostenibile della Valle di Cembra, che vuole rappresentare l'alveo entro il quale costruire il "Piano territoriale di comunità" ed è funzionale ad un coinvolgimento delle Amministrazioni pubbliche, degli enti socio economici e, più in generale, degli attori dello sviluppo territoriale in un percorso di progettazioni storiche e territoriali.

In data 25 giugno 2013 è stata presentata all'Assemblea della Comunità la proposta di Documento preliminare, al fine di avviare la fase con il Tavolo di confronto e consultazione previsto dall'art. 22 della L.P. 1/2008 nell'ambito di adozione del Piano Territoriale della Comunità.

Con successiva deliberazione n. 47 del 17 marzo 2014, è stato dato avvio al "Tavolo di confronto e consultazione" e ne sono stati nominati i componenti accreditati tra gli amministratori pubblici e le associazioni portatrici di interesse.

Il TCC si è riunito per 12 sedute durante le quali, nell'ambito del processo partecipativo, si sono affrontati 12 differenti argomenti tra i quali quello inerente la viabilità. A conclusione degli incontri il Tecnico stesore della bozza del Documento preliminare e relatore del TCC, ha predisposto delle schede riepilogative aggiornate secondo le indicazioni del tavolo. La scheda contraddistinta dalla lettera J riepiloga quanto evidenziato durante gli incontri del TCC inerenti la viabilità.

A conclusione di questo percorso, l'Assemblea della Comunità con proprio atto n. 6 del 27 maggio 2015, ha approvato in via definitiva il "Documento Preliminare Definitivo", il "Documento di sintesi del Tavolo di Confronto e Consultazione" e il "Documento di autovalutazione del Documento Preliminare".

Altro processo partecipativo è stato poi attivato nel corso del 2016 dall'Autorità per la partecipazione locale (APL) della Provincia autonoma di Trento in forza della L.P. 16 giugno 2006, n. 3 "Norme in materia di autogoverno dell'autonomia del Trentino" per la stesura del "FONDO STRATEGICO TERRITORIALE" e conclusosi nel giugno 2017.

L'APL ha proposto alla Comunità l'organizzazione di un percorso partecipativo aperto a tutti gli abitanti per condividere e individuare quali sono gli interventi strategici per il futuro e lo sviluppo della Comunità stessa. Nel corso di un laboratorio interattivo sono stati presentati e poi approfonditi dai partecipanti gli interventi, le idee e i progetti legati al fondo strategico territoriale proposti dalla Comunità in accordo con i Comuni. Tali proposte sono state presentate e discusse nel corso dei

World Cafe organizzati dall'UMST Sviluppo della Riforma Istituzionale della Provincia autonoma di Trento nel corso dell'autunno 2016 a cui sonio stati invitati i potatori di interesse della valle. Dalla sintesi di quella serata e dalla relativa sintesi effettuata dalla conferenza dei Sindaci in seno ad ogni Comunità, è stato redatto un documento in cui sono stati elencati gli interventi che impegnano la Comunità nei prossimi anni per uno sviluppo sostenibile e per una maggiore coesione territoriale e sociale. Tale documento costituisce l'oggetto del processo partecipativo in cui i cittadini sono chiamati a compiere una "progettazione".

Gli argomenti discussi e trattati dagli stakeholder presenti nei workshop, risultavano tra l'altro:

- intervento 3 Collegamenti tra le due sponde della Valle di Cembra
- intervento 4 Collegamento della Valle di Cembra con l'Altipiano di Piné.

Nella primavera del 2017 si sono intrapresi degli incontri con le varie amministrazioni della Valle di Cembra al fine di raccogliere le varie criticità e proposte da inserire nel progetto di Piano Stralcio Viabilità. Ne sono uscite interessanti richieste e proposte che, analizzate e individuate, sono state riportate su una bozza di piano. Tale bozza è stata conseguentemente discussa con il Servizio, Viabilità della Provincia autonoma di Trento che con comunicazione di data 26/07/2019 a firma del dirigente ing. Mario Monaco, ha dato parere positivo sottolineando e suggerendo alcune criticità e modifiche da apportare ma accogliendo l'impianto progettuale proposto.

6. SINTESI DEI RISULTATI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE

Il Piano Stralcio della Viabilità propone sostanzialmente l'attivazione di un argomento del Piano Territoriale della Comunità. Detto piano è stato redatto unicamente in fase preliminare ed è stato attuato unicamente per il settore Commerciale con il relativo Piano Stralcio Commerciale. Gli elementi da inserire nel Piano Stralcio della Viabilità provengono principalmente dalle conclusioni del processo partecipativo avviato nel 2011 e conclusosi con l'esposizione di un'analisi delle proposte infrastrutturali contenute nel Piano da parte del Servizio Viabilità della Provincia autonoma di Trento. Tale analisi ha condiviso l'impostazione generale suggerendo alcune soluzioni specificando, comunque, come attualmente né nel Bilancio Provinciale, né negli strumenti programmatori della Provincia in materia di viabilità e afferenti l'attività del Servizio provinciale, sono previste risorse finanziarie per l'attuazione degli interventi interessanti la rete viabile provinciale.

Il progetto e le analisi effettuate hanno dimostrato come le proposte riportate rappresentino nella quasi totalità opere e interventi già pianificati sia a livello locale (PRG) che a livello

sovraccomunale (PUP e PTC). Le nuove proposte rappresentano interventi di messa in sicurezza e di collegamenti, prevalentemente di tipo pedonale, tra le opposte sponde della Valle.

Il processo di valutazione ha permesso di esaminare le azioni introdotte dal Piano Stralcio della Viabilità in relazione alla coerenza delle stesse con la pianificazione sovra-ordinata ed in particolare con il PUP, ed in relazione agli effetti sul territorio.

E' emerso sostanzialmente che l'entità ed i contenuti delle azioni introdotte non è tale da alterare l'assetto territoriale rispetto a quanto già previsto e in essere e tantomeno da assumere nuovi indirizzi strategici significativi.

La valutazione svolta ha permesso di analizzare le criticità e le opportunità derivanti dalle modifiche previste, la natura e l'entità delle stesse, in relazione al contesto territoriale, alle disposizioni del PUP e della Legge Urbanistica Provinciale. In base alla valutazione svolta, si è pertanto potuto accertare, che gli effetti prodotti alle diverse scale di riferimento, è coerente con il PUP.

Per quanto riguarda ulteriori aspetti afferenti più in generale le tematiche ambientali o comunque di coerenza con la pianificazione sovraordinata, attraverso l'analisi preliminare resa in termini di verifica di assoggettabilità, si è potuto appurare come lo sviluppo dei vari progetti delle azioni previste nel Piano Stralcio della Viabilità dovranno essere approfondite nei casi specifici negli strumenti subordinati che ne dovranno individuare le esatte collocazioni con i relativi approfondimenti valutativi.

Il Piano Stralcio della Viabilità rappresenta pertanto lo strumento urbanistico intermedio che individua gli interventi relativi alla viabilità di carattere sovracomunale e provinciale demandando ai relativi PRG il loro approfondimento in coerenza con quanto previsto dalla legge urbanistica.

Il Piano Stralcio della Viabilità rientra dunque nella normale gestione delle esigenze urbanistiche della Comunità di Valle, e può essere valutata pienamente coerente con le linee e gli indirizzi imposti dal vigente Piano Urbanistico Provinciale.

Le conclusioni riportate nel presente documento, sono assunte all'atto dell'approvazione della variante da parte dell'Assemblea della Comunità.

Arch. Giuseppe Gorfer



APPENDICE

S.P. 71 - 2008

Totale	111087	110628	119908	115341	120/49	120071	132423
% di Autobus	0.532916	0.500312	0.497048	0.507192 115341	0.506008	0.595184	0.342635
Autobus	205	603	969	585			
% di Trattore con semirimorchio	1,497925	1.524935	1 482803	1.583132	1,435209	0.253780	0.030206
Trattore con seminimorchio	1664	1809	1778	1826	1733	307	40
% di Aufocarro con rimorchio	0.088219	0.077553	0.077559	0.065892	0.001160	0.019839	0.003021
Autocarro con rimorchio	90	76	83	76	96	24	7
% di Autocami (oltre 8,7m)	3.610684	3,511818	3 401775	3.637908	3.358206	1 057278	0 248446
Autocarri (altre 8,7m)	4011	4166	4079	1196	4055	1279	320
% di Auriocarri (filno a 8,7m)	4.712523	5,175001	5 206492	4.856440	4,717223	1 936828	0.593552
Autocarri (fino a 8,7m)	5235	8139	6243	5813	2596	2343	786
% di Furgoni	4.911486	5.513032	5 203156	5.135208	5.080787	2 586570	1 459716
Furgoni	5456	6540	6239	5923	6135	3129	1933
% di Autovetture con rimorchio	0.612133	0.672691	0.608800	0.585221	0.650109	0.636516	0.318676
Autoveffure con rimorchio	089	96/	730	675	7.05	022	422
% di Aufovetture	79.169480	78,330315	78 214131	78.340746	79.707070	84 064776	87 094387
Autoveffure	87947	92981	93785	90359	95038	101694	115333
% di Motacieli	4.884656	4.535342	5.308236	5.278262	5.484227	8 849228	9 939361
fotogicii	5404	2500	6365	8809	6566	10705	13162
giorni	0.Luncdi	1. Martedi	2 Mercoledi	3. Giovedi 6088 5.278262	4.Venerdi	5 Sabato	6 Domenica

S.P. 71 - 2009

Autocarri	Autocarri Autocarri	Autovelture % di % di % di Autocam % di Autocami % di A	Autocami % di Autocami	Autocarri % di Autocarri	Autocarri % di Autocarri	Autocami	Autocarri	- 1	% di A	4	utocarro	% di Autocarro	Traffore con	% di Trattore con		ip %
8,7m] (fino a 8,7m) (oltre 8,7m) (o	8,7m] (fino a 8,7m) (oltre 8,7m) (o	8,7m] (fino a 8,7m) (oltre 8,7m) (o	8,7m] (fino a 8,7m) (oltre 8,7m) (o	8,7m] (fino a 8,7m) (oltre 8,7m) (o	8,7m] (fino a 8,7m) (oltre 8,7m) (o] (olbre 8,7m) (o] (olbre 8,7m) (o		(olltre 8,7m		rimorchio	rimorchio	semirimorchio	semirimorchio		Autobus
79 923834 594 0 547733 5354 4 936974 4929 4	594 0.547733 5354 4.936974 4929 4.545077 2860 7	0.547733 5354 4.936974 4929 4.545077 2860 7	5354 4 936974 4929 4 545077 2860 3	4 936974 4929 4 545077 2860 5	4929 4.545077 2860 7	4 545077 2860 7	7860		2 63723.	m.	25	0.086678	1490	1373943	646	0.595683.1
82014 79,028102 659 0.565996 6265 5.380823 5602 1.811392 2813 2.1160	659 0.565996 6265 5.380523 5602 4.811392 2813 2	0.565996 6265 5.380823 5602 4.811392 2813 2	6265 5.380823 5802 4.811392 2813 2	5.380823 5602 4.811392 2813 2	5602 4.811392 2813 2	4.811392 2813 2	2813	2813 2.4160	2.4160	002	8	0.085028	1809	1.381922	211	0.195568 1
/8.955859 643 0.559160 5824 5.054612 6096 5.301146 3083 2	643 0.559160 5824 5.054672 5096 5.301146 3083 2	0.559160 5824 5.054612 5096 5.301146 3083	5824 5.054612 6096 5.301146 3083 2	5.054612 6096 5.301146 3083	5096 5.301146 3083	5.301146 3083	3083		2.681	600	95	0.082613	1558	1,354853	591	0.513940.1
594 0.502453 6201 5.245305 5806 4.911183 3081 2	594 0.502453 6201 5.245305 5806 4.911183 3081 2	0.502453 6201 5.245305 5806 4.911183 3081 2	6201 5 245305 5806 4 911183 3081 2	5 245305 5806 4 911183 3081 2	5806 4 911183 3081 2	4 911183 3081 2	3081		2 606	158	06	0.076129	1727	1 460836	282	0.504991.1
79.251389 720 0.591940 5950 4.891724 5594 4.599043 3038 2	720 0.501940 5950 4.891724 5594 4.593043 3038 2	0.501940 5950 4.891724 5594 4.500043 3038 2	5950 4.891724 5594 4.599043 3038 2	4.801724 5594 4.500043 3038 2	5594 4.500043 3038 2	4.500043 3038 2	3038		2.497	657	108	0.088701	1510	1.331042	634	0.521236 121634
84.0/13/8 /30 0.599/4/ 3254 2.6/3393 233/ 1.920012 /28 (730 0.598747 3254 2.673393 2337 1.920012 728 0	3254 2.673393 2337 1.920012 728 0	3254 2.673393 2337 1.920012 728 0	2.673393 2337 1.920012 728 (2337 1.920012 728 (7.78	7.78	728 0.598	0.598	3104	26	0.021361	244	0.200463	Ħ	0.584137.1
85 155055 380 0 277995 1864 1 353640 805 0 588911 306 C	380 0.277995 1864 1.363640 805 0.588811 306 0	1864 1363640 805 0588311 306 C	1864 1363640 805 0.588911 306 0	1363640 805 0588911 306 (805 0.588911 306 0	306	306	306 0.22	0.22	3859	4	0.002926	41	0 029994	381	0.278727 1.

S.P. 71 - 2010

giorni	Motocicli	10	Autovetture	% di Autovelture	% di Autovelture % di Autovelture Autovelture con rimorchio	% di Autovetture con rimorchio	Furgoni	% di Furgoni	Autocami (fino a 8,7m)	% di Autocami (fino a 8,7m)	ΕÎ	% di Autocarri (oltre 8,7m)	Aufocarro con rimorchio	Autocarro con rimorchio	Trattore con semirmorchio	% di Trattore con semirimorchio	Autobus	% di Autobus	Totale
0 I unedi	6170	5 560953	87519	78 880056	583	0 525452	5752	5 184224	5543	4 995854	П	2 824645	143	0.128885	1458	1 314082	650	0 585839 110952	0952
1. Martedi	6353		93012	78.556769	909	0.510975	8740	5.692519	6142	5.187456	3121	2.635957	118	0.099661	1711	1,115089	286	0.505908 118401	8401
2 Mercoledi	1 /192			79.064913	900	0.466118	6869	5.020833	6123	5.133171		2,511674		0.082158	1424	1.193800	584	0.497975 119283	9283
3 Ginvedi	6938	5 933517		78 216323	639	0 546495	6312	5 398240	6201	5 303309		2 584519		0.118022	1594	1 363244	17.9	0 536232 116927	7.769
4.Vcnordi	7419			78.724126	745	0.601447	5441	5.199890	6026	4.864856		2.664126	129	0.104143	1623	1.310266	1129	0.541706 123868	3868
5. Sabato	11977			83.771969	790	0.540961	3328	2.699130	2204	1.787525		0.681271	19	0.015410	287	0.232768	189	0.557182 123299	3299
6 Domenica 15912	15912		115507	85.288606	373	0 275179	2039	1504264	879	0.648479		0.231652	22	0.003689	25	0.018444	394	0.290672 1.	135548
S.P. 71 - 2011	- 201																		
giorni	Motocic	ili Wotocicli	Autovetture	% d! Aufovetture	Motocicii Motocicii Autovetture Mutovetture con rimorchio	% di Autovetture	Furgen	- Furgani	Autocard (fine a	% dl Autocarri	Autocarri (oltre 8.7m)	% dl Autocarri	Аштосатто	% di Autocarro	Trattore con seminimorchio	% di Trattore con semirimorchio	Autobus	% di	otale

% dl Autovetture Autovetture Furgoni % dl Autocertu % dl Autovetture Autovetture con rimovchio con rimovchio (office 8,7m) (fine 8,7m) (fine 8,7m)	ure % di % di (fino a Autocarri % di A chio con rimorchio Furgoni 8,7m) (fino a8,7m) (ol	Furgoni Furgoni 8,7m) (fino a 8,7m) (of	urgoni % di Autocarri % di (fino a Autocarri (ol 8,7m) (fino a 8,7m) (ol	Autocard % dl A (fino a Autocarri (ol 8,7m) (fino a 8,7m) (ol	Autocarri (fino a 8,7m)	4 ₽	Autocarri (olfre 8,7m)	% di Autocarri oltre 8,7m)	Autocarro con rimorchio	Autocamo con rimorchio	Trattore con semirimorchio	8 8	Autobus	% di Autobus Totale
78.383505 728 0.635059 6214 5.420683 5033 4.380457	0.635059 6214 5.420683 5033 4.390457	6214 5.120683 5053 4.390457	5033 4.390457	5033 4.390457	4.380457		3338	2.912723	126	0.108814	1621	1.414053	745	0.649889 114635
77.398170 870 0.542554 7178 5.812616 5727 4.637622	0.542554 7178 5.812616 5727 4.637622	7178 5.812616 5727 4.637622	5727 4.637622	5727 4.637622	4.637622		3345	2.708721	119	0.096364	1841	1,490809	707	0.572516 123490
77 475069 608 0 559116 7042 5 640820 5915 4 738065	598 0 559116 7042 5 640820 5915 4 738065	7042 5 540820 5015 4 738065	5915 4 738065	5915 4 738065	4 738065		3382	2 709068	126	0.100929	1747	1 399351	679	0 543896 124840
94895 777.09098 659 6.537573 6981 5.094685 5.414 4.416419 3129	059 0.537573 6981 5.094685 5444 4.446419	6981 5 094685 5414 4,416419	5414 4,416419	5414 4,416419	4,416419		3129	2.552452	134	0.109309	1683	1.372891	689	0.562045 122588
78.977946 703 0.509151 7125 5.061053 5041 4.394935	703 0.509157 7125 5.361053 5041 4.394935	7125 5.361053 5841 4.394935	5841 4.394935	5841 4.394935	4.394935		3515	2 644 7 86	142	0.106845	1/93	1,349104	49/	0.575608 132903
80 074569 840 0 638039 3966 2 980521 2162 1 624782	840 0 638039 3966 2 080521 2162 1 624782	3966 2 986521 2162 1 624782	2162 1 624782	2162 1 624782	1 624782		086	0.736488	n	0.016533	27.5	0.206667	826	0.620754 133064
81 004074 450 0 000523 2584 1740026 CAC 0.034680	450 0 000503 2584 1 740026 040 0.034660	258x 1 716036 040 0.00 0.034660	040 0 034660	040 0 034660	0.034660		PSC	0.480032	4.3	0.00000	6.7	0.034842	103	0 948778 450390

S.P. 71 - 2012

Furgoni Furgoni	Furgoni Furgo
	3
	991
	161
	3 118298
5534	/15250V
1845	399
	55

S.P. 71 - 2013

Totale	90000	109064	10/051	110382	0 534932 114781	112053	110460
% di Autobus	0.632595	0.495122 109064	0.519379	0.524542	0.534932		
Autobus	632	540	993	673	614	099	378
% di Trattore con semirimorchio	1 220147	1.26/146	1,205967	1 129713	1.152630	0.268491	0.005050
Traffore con semirimorchio	1219	1382	1291	1247	1323	5003	25
% dl Autocarro con rimerchio	0.119112	0.080087	0.100686	0.086971	0.080153	0.016036	0.010045
Autocarro con rimorchio	119	88	108	96	85	19	12
% di Autocami (oltre 8,7m)	2 921746	2.852454	2.646270	2 594626	2.160338	0.505968	0.180723
Autocarri (oltre 8,7m)	2019	3111	2835	2864	2824	5/1	707
% di Autocarri (fino a 8,7m)	4 287030	4,414839	4.359604	4 180035	4.066875	1,470029	0.581785
Autocam (fine a 8,7m)	4283	4815	4667	4615	1868	1668	905
% di Furgoni	5 855504	6.301804	5.910267	5 941186	5.857731	3,309365	2 014900
Furgoni	5850	68/3	6327	6558	6494	3025	2407
% di Autovetture con rimorchio	0.562557	0.467615	0.493223	0.529978	0.521863	0.619390	0.33239
Autovelture con rimorchio	205	510	528	585	286	669	397
% di Autovetture	79 389626	78.755593	79,307993	78 609737	79.512781	82.875060	85 622803
Autovetture	79315	85894	64900	86771	61300	93527	102285
% di Motocicli	4 981683	5.364740	5.454410	6 402312	5.982697	10.262022	10.935041
Motocieli	4077	5851	5039	7007	9887	11581	13063
giorni	() Lunodi	1.Martedi	2.Mercoledi	3 Giovodi	1 Verierdi 8887 5 982697	5.Sabato	5 Domonics

S.P. 71 - 2014

% di Totale	0.589183 98102	0.526577 100650	0.518784 103704		0.479315 107862	0.543742 105197	O STOTION STATE OF
Autobus	9/9	530	538	509	517	572	25574
% di Trattore con semirimorchio	1.524943	1 602583	1.458960	1,455097	1.424042	0.271871	0.034600
Trattore con semirimorchio	1496	1613	1513	1478	1536	286	35
% di Autocarro con rimorchio	0.199792	0 146051	0.150428	0.119125	0.173370	0.018061	0.000236
Autocarro con rimorchio	196	147	156	121	107	10	40
% di Autocami (oltre 8,7m)	2.1905/7	2 431197	2.169637	2.333274	2.080435	0.557050	CI 4 STATES
Autocarri oltre 8,7m)	2149	2447	2250	2370	2244	586	440
% di Autocarri (fino a 8,7m)	3.776681	4 275211	4.208131	4.104397	3.880885	1,455365	The Parent Princes
Autocami (fino a 8,7m)	3/05	4303	4364	4169	4186	1531	
% di Furgoni	5.524862	8 226528	5.938054	0.918837	5.596039	3.476335	664770
Furgoni	5420	1969	6158	6012	9609	3657	10 11 11
% di Aufovetture con rimarchia	0.592241	0.497765	0.475391	0.523756	0.593351	0.587469	CANADAS AS
Autovetture con rimorchio	581	501	493	532	640	618	4007
% di Autovellure	75.909767	74 815698	75.038247	/4.541/13	74.408040	78.362501	1.34 A 41 22 24
utovetture	/4469	75302	78751	/5/15	90256	82435	71.72.41.
% di Motocicli	9,691953	9 478390	9.142367	10.502688	11.364521	14.727606	A COUNTY OF
lotocicli	8096	9540	9481	10668	12258	15493	400004
віоті М	D.Lunedi	1 Martodi	2.Merceledi 9481	3.Glovedi	4. Venerdi	5.Sabeto	Company of the

S.P. 71 - 2015

ő	bolicii " " d	Autovellu	10 % 20	Autovethere	% di Autovetture	urgoni	ib %	Autocami (fino a	% di Autocarri	Autocarri	% di Autocarri	Aufocarro	% di Auflocarro	Trattore con	% di Trattore con	Autobus	10 %	ptale
	Menor		Autovenure	TOTAL DESIGNATION OF THE PERSON OF THE PERSO	con rimorchio		Lui Boill	8,7m)	(fino a 8,7m)	fully some	(oftre 8,7m)	rimorchio	rimorchio	Semilimoremo	Seminimoralis		Spacone	
Lunedi 53	53727 51 955323	323 41756	40.388744	344	0.332656	3021	7.921381	1953	1 888599	1330	1 286143	150	0.145054	821	0 793927	298	0.288173.1	03410
Martedi 57	57020 52.07258	584 44237	10.398718	318	0.291322	3393	3.098602	2081	1.909572	1275	1.164373	117	0.106848	992	0.699537	283	0.258445 1	19501
	56927 52.3760	11000	40.075813	305	0.280617	3234	2.975462	2258	2.077487	1226	1.127989	102	0.093846	SOR	0.738005	5/16	0.253936 1	10689
	59144 53 2852		39 362133	781	0.253165	3220	2 901032	2132	1 920807	1350	1.216271	108	0.087302	794	0 715348	276	0.248660.1	10995
4. Venerei 60	60377 53.474037	337 44325	39.257278	343	0.303784	3186	2.821741	2179	1.929873	1270	1.124800	127	0.112480	835	0.730534	267	0.236474 1	12909
	63062 55,7809		40.030368	3/2	0.329049	1959	1,732816	/21	0.637754	370	0.203053	14	0.012384	130	0.122067	290	0.263593 1	13053
Domenica 68	68062 53 673270		44 320222	25.6	0.200303	1601	1 262539	372	0 293357	106	0.083591	^	0.001577	19	0.014983	179	0.141158.1	8089

Ĺ	٤	
۲		
C		
2	١	١
	1	
ř		
r	۰	۰
	•	
ľ		
L	•	

N. P.	di di	Autovettur	% di Autovetture	Autovetture con rimorchio	% di Autovetture	Furgoni	% di Furdoni	Autocami (fino e	% di Autocarri	Autocarri	% di Aufocarri	Autocarro	% di Autocarro	Trattore con	% di Trattore con semirimorchio	Autobus	Autobus 1	otnie
					con rimorchio			n'u)	(Mno a 8,/m)		(oitte a,/m)	пполения	rimorchio					
41.18150	4		50.800561	324	0.360052	2778	3.084890	1747	1.041392	1199	1.332415	124	0.137798	752	0.835378	285	0.316712 8	7800
42.700785	5		48.792271	302	0.328891	37/9	3.535844	1977	2.131858	1241	1.338207	121	0.130478	707	0.756933	764	0.204679 9	96/7
41.8032	14		50.121912	362	0.383759	2985	3 164423	2055	2.178522	1144	1.212764	108	0 114492	669	0.741016	764	0.279869 9	1330
3. Giovodi 40022 42.0991	13	47534	50.001052	201	0.306103	3110	3.271411	1916	2.015442	1139	1.138115	97	0 102034	685	0.720552	272	0.286117 0	99096
12.2790	680		50.074754	382	0.368466	3152	3.040329	2089	2.014989	1124	1.084178	119	0 111784	781	0.753330	280	0.270080 10	3673
44.7403	69		51,227733	369	0.358412	1838	1 785263	862	0.837267	468	0.454572	14	0.013598	257	0.249525	343	0.333158 10	2954
12.7296	23		54.926143	191	0.179817	1399	1317090	405	0.381288	143	0.134628	16	0.015063	143	0.13/1828	183	0 181700 10	6219

S.P. 71 - 2017

Totale	108058	112255				122880	
% di Aufobus	0.572700	0 505041	0.528078	0.526352	0.453835	0.527344	0.251386
Autobus	616	568	284	904	549	848	335
% di Trattore con semirimorchio	1.536995	1 350448	1.494887	1,468410	1.296200	0.251465	0.042023
Trattore con semirimorchio	1661	1561	1690	1685	1568	300	26
% di Autocarro con rimorchio	0.218381	0.151426	0.184871	0.149020	0.161198	0.019531	0.009005
Autocarro con rimorchio	236	176	208	17	195	24	12
% di Autocarri (oltre 8,7m)	2.487323	2.395204	2.291888	2.430501	2.174937	0.699870	0.194355
Autocarri (oltre 8,7m)	2688	2689	2591	2788	2631	960	526
% di Autocarri (fino a 8,7m)	2.881519	2 992001	3.090613	3.089325	2.941249	1.186523	0.453246
Autocami (fino a 8,7m)	3114	3359	3494	3545	3558	1458	604
% di Furgoni	5,665877	5 924323	5.580618	5.907625	5.682448	3.587240	2.419312
Furgoni	6123	6651	6308	6779	6874	1108	3224
% di Autovetture con rimarchio	0.539475	0.503260	0.530729	0.597821	0.520820	0.598145	0.342936
Autovetture son rimorchio	583	565	900	909	751	735	45/
% di Autovetture	79.517526	80 164965	80.338251	869670.24	79.141764	81.562500	759669.03
utovetiure	02833	80008	90824	90737	95737	100224	111539
% di Motocicli	5.500116	5 972423	5.960089	5.757298	7.527548	11,587383	12.588079
Motocicli	/111			1754		14214	
giorni	D.Lunedi	1 Martedi	2.Mercoled	3.Glovedi	4. Venerdi	5.Sabato	6.Uomenica

S.P. 71 - 2018

- 0	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	% di Notocicli	Autovethure	% di Autovetture	Autovetture con rimorchio	% di Autovetture con rimorchio	Furgoni	% di Furgoni	Autocami (fino a 8.7m)	% di Autocarri (fino a 8,7m)	Autocarri (oltre 8,7m)	% di Autocarri (oltre 8,7m)	Autocarro con rimorchio	Autocarro con rimorchio	Trattore con semirimorchio	% di Trattore con semirimorchio	Autobus	% di Totale
	6374 5	5 752504	88467	79 837909	595	0 536994	7096	6 404217	3160	7 851934	2511	2 266205	737	0.213895	1808	1 631739	559	0 504504 110802
-	9 1119	6.072982	89109	79.851783	530	0.474940	7389	6.621383	3047	2.730458	2492	2.233115	138	0.121871	1600	1,433782	513	0.459706 111593
21.00	663 6	3.693219	91296	/9./42159	530	0.462927	900/	6.163037	3163	2.762711	2309	2.016/88	206	0.179930	1/51	1,529405	513	0.449825 114489
(Law)	7658 6	5 774473	89535	79 205074	573	0 506891	7242	6 406468	3324	2 940500	2389	2 113374	193	0.170733	1604	1 418942	524	0 463545 113042
-	9 0992	5 384738	95294	70 422018	681	0.567580	7689	6 408408	3548	2 957086	2654	2 211980	201	0.167524	1742	1 451872	514	0 428394 119983
-		1.478444	102214	81.044181	17.7	0.575199	4941	3.941826	141/	1.130453	/8/	0.611896	43	0.034304	268	0.213805	686	0.469892 125348
-	18726 1	3 723205	112536	82 471144	425	0.311458	3477	2 544429	209	0 441171	301	0.220586	oc	0.005863	48	0.035176	337	0 246968 136455

C	×
ç	-
9	-
¢	•
	•
ť	•
3	2
١	٠
ζ	,
ţ	,

giorni	Mofoerel	% di Motocicii	Autoveffure	% di Autoveffure	Autovetture con rimorchia	% di Autoveffure con rimorchia	Furgoni	% di Furgoni	Autocarri (fino a 8,7m)	% di Aufocarri (fino a 8,7m)	Autocam (offre 8,7m)	% di Autocarri (altre 8,7m)	Autocarro con rimorchio	% dil Aufocarro con nmorchio	Trattore con semirimorchio	% di Trattore con semirimorchio	Autobus	% di Autobus	otrale
0.Lunedi 7420 4	7420	4.607302		82.602558	1672	1.058496	7423	4.890291	5533	3.502786	3136	1.985313	362	0.229172	390	0.246898	1545	0.078096 15	7960
1.Martedi	1575	4.469000		02.675028	1/84	1.052501	1008	4.741565	8310	3.727412	3143	1.854256	348	0.205309	475	0.280234	1686	0.994684 16	9501
2. Mercoledi	3002	4.603257		02.179979	1724	1.008990		4.076970	9830	3.004961	3204	1.875176	362	0.211864	504	0.294971	1681	71 62863823	0004
3. Giovedi	8145	4.856685		82.447660	1634	0.974318		4.877801	8157	3.871284	3126	1.863995	354	0.211082	541	0.322586	1634	0.974318 16	7707
4.Venerdi	8668	5.209588	112692	82.611636	1884	1.090783	7953	4.004562	5842	3.382353	2931	1.696900	388	0.231010	381	0.220588	1640	0.949514 172720	2720
5 Sabato	13271	8.324447		86.039568	1701	1.066979	3483	2.184767	2380	1.492893	424	0.265961	103	0.064608	06	0.056454	804	0.504322 15	9422
6 Dornenica	13483	0.061156		89 100543	191	0.128360	1505	1 011425	578	0.388441	72	0.048387	ঘ	0.002688	54	0.038290	318	0.213710 14	8800

S.S. 612 - 2009

giorra	Motocicli	% di Motocicli	Autovetture	% di Aufovetture	Authwethure con rimorchio	% di Autovetture con rimorchio	Furgoni	% di Furgoni	Autocarri (filno a 8,7m)	% di Autocarri (fino a 8,7m)	Autocami (offre 8,7m)	% di Autocami (oltre 8,7m)	Autocarro con rimorchio	Autocamo con rimorchio	Traffore con seminimorchio	% di Trattore con semirimorchio	Autobus	% di Autobass	Totale
fi Linedi	7574	4 684301	133011	82 263481	1608	0.094502	8176 !	5 056621	6192	3 829574	2614	1 616684	377	0.233164	391	0.241822	1746	1,079851	61689
1.Martedi	8281	4.939457	137853	82,220003	1670	0.996123	2598	5.163734	6139	3.661795	2453	1,463167	405	0.241575	448	0.267223	1744	1.040262 1	050781
2.Mercoledi	0000	4.624357	142832	82,253703	1/40	1.002148	8238	5,320601	6540	3,766695	25/5	1.483064	372	0.214252	909	0.291429	1794	1.003249 1	/290/
3 Giovodi	8770	4 925108	146652	82 374418	1582	0.888609	6219	5 178312	6614	3 715083	2487	1 396948	413	0.231082	477	0.267931	1817		78031
4 Venerdi	9784	5.491909	146606	82.292187	1845	1.035627	8649 4	4.854818	6278	3.523937	2350	1.324143	428	0.239120	448	0.251489	1758	0.986792 1	78153
5.Sabato	1354/	8.385639	138465	85,710306	186/	1,155679	3836	23/449/	2407	1,409941	437	0.270504	120	0.074280	90	0.053234	(82		81550
5 Domonica	14828	9 887575	132200	88 153315	249	0.166038	1684	1 122921	576	0.384087	11	0.051345	٥	0.001334	<u>F</u>	0.029340	306	0.204046.1	149966

5.5. 612 - 2010

utobus Autobus Totale	1	1706 0.976917 174631			1706 0.940551 181383	754 0.468185 161047	000001 010000 0 000
% di Trattore con A seminimorchio	0.242751	0.312659	0.275429	0.312295	0.270147	0.051538	1000000
Traffore con semirimorchio	395	546	4/4	558	490	58	11
% di Autocarro con rimorchio	0.213867	0.215311	0.198145	0.231143	0.219425	0.050852	000000
Autocarro con rimorchio	348	376	341	413	398	96	<
% di Autocarri (oltre 8,7m)	1340356	1,232313	1,249091	1332572	1,207390	0.260172	200000
Autocarri (olfre 8,7m)	2181	2152	2151	7381	2190	419	00
% di Autocarri (fino a 8,7m)	3 475338	3.569240	3.403353	3 551397	3.245067	1.469757	2475744
Autocarri (fino a 8,7m)	5655	6233	585/	6417	5886	7367	200
% di Furgoni	5 407515	5.699446	5,544031	5 585498	5.106322	2.678721	
Furgon	8700	9953	9541	0800	0282	4314	4040
% di Autovetture con rimorchic	0.926142	0.904192	0.986033	0.889314	0.986862	1,100921	000000
Autovetture con rimorchio	1507	1579	1697	1589	1790	17/3	77.0
% di Autovetfure	82 626384	82,414348	U2.260961	81 988169	82.716131	05.861270	1000000
Autoveiture	134448	143921	141567	146494	150033	138277	4 30000
% di Motocicii	4 787424	4.675573	5.120428	5 092989	5.308105	0.048582	A 1-C1-OC O
Motocicli	7790	8165	8812	9100	9628	12962	43637
giorni	0 Lunodi	1.Martedi	Z.Mercoledi	3 Giovodi	4.Venerdi	5.Sabato	2 Domonioo

S.S. 612 - 2011

, Totale	0 165345	7 171249		1 1/2035	5 181563	5 162140	0 146709
% di Autobu	1.02150	0.96759	0.073389	0.90838	0.92254	0.452605	0.226980
Autobus	1689	1657	1702	15/0	1675	734	333
% di Trattore con semirimorchio	0.315099	0.341608	0.320260	0.365038	0.316694	0.045023	0.023623
Trattore con semirimorchio	521	585	560	631	575	73	42
% di Aufocamo con rimorchio	0.250386	0.255768	0.254499	0.241271	0.248399	0.063525	0.002726
Autocarro con rimorchio	414	438	445	41/	451	103	4
% di Autocarri (oltre 8,7m)	1.16/861	1 136357	1.008847	1.020048	0.990290	0.240533	0.043624
Autocarri (oltre 8,7m)	1931	1946	1764	1763	1790	300	64
% di Autocarri (fino a 8,7m)	3,493302	3 479144	3.514059	3,456476	3.273244	1,487608	0.442372
Autocarri (fino a 8,7m)	5176	5958	8143	5974	5943	2412	648
% di Furgoni	5.645166	5 552733	5.854484	5.364076	5.300212	2.843830	1,448446
Furgoni	9334	9509	7880	9271	8783	4611	2125
% di Autovetture con rimorchio	0.549530	1 037670	0.971101	0.931524	1.011219	1.184779	0.16/6/9
Autovedure con rimorchio	1570	1777	1908	1610	1836	1021	246
% di Autovetture	82.531071	82 419167	82.605380	82.348381	82.670478	88.070063	88.613514
utovetture	136461	141142	144438	143191	150099	139554	130004
% di Motocicli A	4.526005	4 800055	4.807088	4.054755	5.170919	7.811940	9.026031
lotocicli	/649	8237	8213	8408	6403	12342	13242
giorni	0.Lunedi	1 Marrodi	2.Merceledi	3.Glovedi	4. Venerdi		

	1		
	1	ĺ	
	1		
	1		
	4		
		Ļ	
		į	

Totalle	58918	80919	63641	187489	96669	50030	38590
% di Autobus	0.788398 1	0.734531.1	0.707647	0.715356 1	0.718840 1	0.391255 1	0.249652 1
Autobus	1234	1102	1158	1198	1222	587	341
% di Trattore con seminimorchio	0.654482	0.750688	0.670370	0.555327	0.622368	0.542558	0.385826
Trattore con semirimorchio	1027	1208	1097	930	1058	814	527
% dl Autocarro can rimerchio	0.161231	0.18/8/2	0.164995	0.154855	0.158827	0.043991	0.009513
Autocarro con rimorchio	253	305	270	259	270	99	13
% di Aufocarri (oltre 8,7m)	0.778751	0.779395	0.722924	0.763723	0.692957	0.225955	0.0558/1
Autocarri olfre 8,7m)	1222	1255	1183	1279	1178	338	76
% di Autocarri (fino a 8,7m)	2.504986	2.507016	2.708368	2.750360	2.949474	1.313737	0.424628
Autocami (fino a 8,7m)	4072	4163	4432	4606	1504	1971	580
% di Furgoni	4.343033	4.364300	4.286823	4.361404	4.327101	2.273545	1,311955
Furgoni	6815	7023	7015	7304	7356	24.1	1792
% di Autoveffure con rimorchio	0.876891	0.7/1817	0.740035	0.837170	0.809432	0.860495	0.162530
Autoveffure con rimorchio	1376	1242	1211	1402	1478	1291	222
% di Aufovetture	64.801331	65,547,263	63.727917	65.318955	65.936257	69.940679	72,735193
untovetture	101685	105478	104285	109389	112089	104932	66349
% di Motocieli	25.002868	24.276810	26.270922	24.543050	24.024683	24.407785	33890 24.665056
lotocicli	-	39066	42990	41102 2		36619	33690
giorni	C.Luncdi	1.Martedi	2.Mercoledi		1 Venerdi		8. Dorneriica

S.S. 612 - 2013

		10 M		₽%	Aufovefture	₩ *		**	Autocarri	ib %	Autocarri	ib %	Autocarro	% di Autocarro	Traffors con	% di Traffore con		₽ %	
gionn	Motocici	Motocicli	Autovetture	Autovethure	con rimorchio	Autoveiture con rimorchio	Furgoni	Furgoni	(fino a 8,7m)	Autocarn (fino a 8,7m)	(offre 8.7m)	(offre 8,7m)	rimorchio	con	semirimorchio	semirimorchio	Autobus	Autobus	otale
U.Lunedi	131518	79.003643	-	17.439716	365	0.221478	1812	1.099501	1203	0.729967	405	0.245/49	98	0.053397	288	0.174755	302		64802
1 Martedi	141847	80 485591	2.5	16 941199	396	0.224695	1851	1 050278	1130	0.641175	373	0 211644	74	0.041988	309	0.175330	402		76230
2.Mercoledi	144335	144335 81.368210	12507.	16.159202	328	0.202385	1871	1.05/788	1119	0.830831	352	0.198438	92	0.051885	190	0.107112	403	0.227189 1	177385
3.Giovedi	142192	31.118147		16.428205	33/	0.192253	1822	1.039420	1156	0.659479	588	0.1705/4	Q	0.042788	77.7	0.126647	060		75290
4 Venerdi	146432	80.641022		16.852714	410	0.225790	1860	1.024314	1119	0.515240	367	0.202109	79	0.043508	343	0.188892	373		81585
5.Sabalo	131032	81.472362	* 3	17.147298	412	0.256171	814	0.506124	551	0.312598	88	0.054718	22	0.013679	150	0.093266	183		60830
6.Ucmenica	115834	30,795829	2	18.464220	120	0.062885	57.5	0.363050	168	0.1161/9	21	0.014522	শ্ব	0.002755	141	0.097508	61		44804

S.S. 612 - 2014

Totale	173400	183048	190662	185864	150149	167402	154783
% di Autobus	7451557	0.463266	1,461550	449253	3 430129	. 536556	100140
Autobus	783	848	880	835	835	366	155
% di Trattore con semirimorchio	0.158016	0.174818	0.162067	0.154952	0.143572	0.025881	0.009591
Trattore con semirimorchio	274	320	306	288	273	42	ī.
% di Autocamo con rimorchiio	0.120531	0.127289	0.119059	0.104377	0.098344	0.031660	0.006461
Autocarro con rimorchio	209	233	227	194	187	23	10
% di Aufocarri (oltre 8,7m)	0.544406	0.561601	0.505607	0 448177	0.430655	0.099760	0.028427
Autocarri (oltre 8,7m)	94	1028	964	833	836	167	44
% di Autocarri (fino a 8,7m)	1 688581	1.085350	1.764903	1718461	1.653440	0.799274	0.303651
Autocami (fino a 8,7m)	2928	3085	3365	3194	3144	1336	470
% di Furgoni	2 626298	2.052310	2.745697	2 633108	2 604273	1,221610	0.894155
Furgoni	4554	4855	5235	4894	4952	2045	1384
% di Autovetture con rimorchio	0.517878	0.541934	0.470991	0.475617	0.530637	0.510747	0.125337
Autoveffure con rimorchio	898	395	969	884	1000	855	194
% di Aufovetture	42 086505	41.547026	41.558330	41 455580	40.807402	41.803012	45 518059
ntovetture	72978	76051	9676	77051	277766	70113	50907
% di Motocicli A	51 806228	52.246405	52.211767	52 560474	53.103548	55.190500	52 914080
Motocicli	89832	92036	99540	97691	101147	92390	81902
giorni	0 Lunedi	1 Martedi	2.Mercoledi	3 Glovedi	4.Vonerdi 101147	5.Sabato	6 Domenica

5.5. 612 - 2015

oni Furgoni 8 7m)	ure Furgoni Furg	Svel a	% di Autovetture Autovett	% di Autovetture Autovetture Autovett
1.550532	2753	4730 2 660077 2753	852 0 4.70850 4730 2.660077 2753	852 0 4.70850 4730 2.660077 2753
20	2866	4718 2.590585 2866	850 0.466723 4748 2.590585 2866	41.981979 850 0.466723 4718 2.590585 2866
	3080	5002 2.622500 3090	970 0.508562 5002 2.622500 3090	41.752912 970 0.508562 5002 2.622500 3090
-	3046	4906 2 562817 3046	866 0 452385 4906 2 562817 3046	41 591182 866 0 452385 4906 2 562817 3046
1.408803	2881	4912 2.551808 2881	910 0.472749 4912 2.551808 2881	0.472749 4912 2.551808 2881
0.0	140/	2165 1,264950 1407	812 0.474429 2165 1.264950 1407	41./03622 812 0.4/4429 2165 1.264950 140/
0	ucr	1466 000100 ASE	306 0001-000 3446 3001-000	Tree control of the property of

ţ	ŝ	ĺ
1	•	۰
(
		١
		•
ŧ		١
۹	,	
;		C
(•	
(•

Totale	178929	137516	193349	192563	202282	176600	155301
% di Autobus	0.598561	0.622347	0 633052	0.604477	0.578895	0 276331	0.128782
Autobus	1071	1167	1224	1164	11/1	488	200
% di Trattere con semirimorchio	0.217964	0.250645	0 292735	0.261213	0.239/64	0.053794	0.023181
Trattore con semirimorchio	390	470	566	503	485	92	30
% dl Autocamo con rimorchio	0.138926	0.129056	0.133955	0.139695	0.148308	0.043035	0.003220
Autocarro con rimorchio	245	242	259	569	300	76	ເລ
% di Aufocarri (oltre 8,7m)	0.674569	0.021263	0.723562	0.675623	0.645633	0.219706	0.028976
Autocard (oltre 8,7m)	1207	1540	1399	1301	1306	388	45
% di Autocarri (fine a 8,7m)	1.915844	2,138484	2 120518	2.046084	1,939372	0.946772	0.275594
Autocami (fino a 8,7m)	3128	4010	4100	3940	3923	1672	128
% dí Furgoni	4.558791	4.725997	4 854951	4.790121	4.797758	2 502265	1,703144
Furgoni	8157	8062	9387	9224	9705	4419	2645
% di Autoveffure con rimorchio	0.709779	0.725805	0.753560	0.774811	0.712866	0 798981	0.223437
Autovelfure con rimarchio	1270	1361	1457	1492	1442	1411	347
% di Autovetture	63.533021	62.328015	64 255137	64.005548	64.331972	65 792186	68.378820
antovetture	A.		124256		000		106193
% dl Metecicii	27,654545	20.258389	26 222530	51119 26.702430	26.605432	29.366931	29.234841
Motocicii	19182	52969	50701	51119	53318	51862	15102
glomi	0.Lunedi		2 Mercoledi	3. Giovadi	4 Venerdi	5 Sabato	6. Domenica

S.S. 612 - 2017

Totale	186444	195499	201634	203780	205826	185313	169955
% di Autobus	0.831885	0.795400	0.038648	0.841594	0.765209	0.368566 7	0.170045
Autobus	1551	1555	1691	1715	1575	683	289
% di Trattore con semirimorchio	0.280513	0.300907	0.305000	0.313083	0.254098	0.064216	0.027854
Trattore con seminimorchio	523	000	615	638	523	119	47
% dl Autocarro con rimorchio	0.148034	0.152430	0.149280	0.187948	0.156443	0.048566	0.003530
Autocarro con rimorchio	276	298	301	383	322	90	9
% di Autocarri (oltre 8,7m)	0.896248	1,102819	0.888739	0.994700	0.873553	0.287621	0.042364
Autocarri (altre 8,7m)	1671	2156	1792	2027	1758	533	72
% di Aufocarri (fino a 8,7m)	2.411448	2,505231	2.594305	2.815075	2.393284	1,146169	0.347739
Autocarri (fino a 8,7m)	4405	5015	5231	5320	4920	2124	591
% di Furgoni	7,000493	0.809000	6.906573	7.055648	6.716353	3,736000	2.432997
Furgoni	13052	13430	13926	14378	13824	6927	4135
% di Autovetture con rimorchio	0.560074	0.972383	1.045955	1.072235	0.946430	0.088227	0.217705
Autoveffure con rimorchio	1700	1901	2109	2185	1948	1846	370
% di Aufovetture	83.445431	83,489430	83,484432	82.886937	83,440382	85.932449	88.058604
utovetture	155579	163221	168333	168907	171712	159244	149680
% di Motocicii	4.025874	3.745799	3.707060	4.032780	4.454248	7.526105	8.800362
Antocicli	7506	(323	9694	8218	8108	13947	14785
giorni	0.Luncdi	1 Martedi	2.Mercoledi	3. Giovedi	4.Venerdi	5. Sabato	6. Волистися

5.5. 612 - 2018

s di Totale	796680 195436	111/283 190512	78951 206945	797750 204450		332281 188395
tobus Aur	557 0.7	543 0.7	512 0.7	531 0.7	544 0.7	RDR GR
% di Trattore con Au semirimorchio	0 434413	0.392923		0.376620	0.342694	
Trattore con semirimorchio	849	08/	852	077	735	151
%.dl Aufocarro con rimorchio	0.148386	0.147598	0.153664	0.170213	0.174378	0.030256
Autocarro con rimorchio	200	283	318	348	374	57
% di Autocemi (oltre 8,7m)	0.978837	1.052833	0.875112	1.011005	0.927575	0.247883
Autocarri (offre 8,7m)	1913	2090	1811	2067	1983	467
% di Autocarri (fino a 8,7m)	2.467304	2.540964	2.615671	2 610711	2.477189	0.970866
Autocarri (fino a 8,7m)	4822	2060	5413	5356	5313	184F
%, di Furgoni	7 101046	7.006221	6.942908	7.003179	7.001083	3 887577
Furgani	13878	1408/	14368	14318	15017	7334
% di Autoveffure con rimorchia	0.953765	1.018578	0.977554	1.005625	0.933900	0.899175
Autovetture on rimorchia	1864	2022	2023	2056	2003	1694
%, di Autoveffure	83.286600	03.154671	83.290246	82.938127	82,922644	85 754930
Autovetture	162772	165072	172365	169567	177850	161558
% di Motocicii	3.832968	3.020928	3.954191	4.077770	1.503047	7 803816
Notocicii	7491	7505	8183	8337	9658	14702
Ę	inrodi	larted	rcoledi	iovedi	enerdi	ahato